

Satu Ahonen

SATAKUNTA KRUUNAA SENAATINTORIN -TAPAHTUMA
- mielikuvia Satakunnasta

Matkailun koulutusohjelma

2009

SATAKUNTA KRUUNAA SENAATINTORIN - TAPAHTUMA

- mielikuvia Satakunnasta

Ahonen, Satu
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Matkailun koulutusohjelma
Joulukuu 2009
Ohjaaja: Salo, Vappu
Sivumäärä: 55
Liitteitä: 13

Asiasanat: maakunnat, maakuntaliitot, kvantitatiivinen tutkimus

Tämän opinnäytetyön aiheena oli tutkia Satakunta kruunaa Senaatintorin - tapahtuman kävijöiden tietämystä Satakunnan maakunnasta ja heidän tyytyväisyytään tapahtuman antiin. Tutkimus toteutettiin haastattelututkimuksena tapahtuman aikana, 4.-6.6.2009. Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuma järjestettiin Satakuntaliiton ja ProAgria Satakunnan toimesta Helsingissä. Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuma oli järjestyksessään 20 maakuntajuhla. Helsingin kaupunki on kutsunut vuosittain yhden maakunnan esittelemään osaamistaan ja tuotteitaan helsinkiläisille vuodesta 1988 lähtien.

Tutkimuksen teoriaosuudessa käsiteltiin maakuntaa, eri tapahtumia ja niiden eroavaisuuksia, mielikuvaa ja sen syntyyn vaikuttavia asioita sekä kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Työssä käytiin läpi myös Satakunnan maakunnan historiaa ja nykypäivän oloja sekä Satakuntaliiton historiaa ja tätä päivää. Teoriaosuuden jälkeen oli vuorossa haastattelulomakkeen ja kilpailukupongin analysointi sekä kävijäprofiilin tekeminen.

Tässä tutkimuksessa sovellettiin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää, sillä tutkittava perusjoukko oli suuri ja kvantitatiivisella menetelmällä saatiin paras mahdollinen tulos. Haastatteluja tehtiin kaikkina kolmena päivänä ja vastauksia saatiin 88 kappaletta. Satakunta-tietämystä tutkittiin myös kilpailukupongin avulla. Kilpailukuponkeja täytettiin 431 kappaletta. Sekä haastattelulomakkeen että kilpailukupongin vastaukset saatettiin numeeriseen muotoon ja analysoitiin kuvioita apuna käyttäen. Satakunnan sijainti tunnettiin hyvin ja maakunta miellettiin lomanviettoon sopivaksi paikaksi. Tapahtuman eri anteihin oltiin erittäin tyytyväisiä. Paikalle saavuttiin, koska aina on tapahtumassa käyty. Eniten tapahtumassa kävijöitä kiinnosti Satakuntalainen ruoka.

Tutkimuksen yhteydessä muodostettiin Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman kävijäprofiili ja sitä verrattiin vuonna 2005 tehtyyn Hetkessä Häme -tapahtuman kävijäprofiiliin. Neljän vuoden aikana kävijäprofiilissa suurin tapahtunut muutos oli tyypillisen kävijän vanheneminen. Asuinpaikka ja koulutustaso olivat molemmissa tapahtumissa tyypillisellä kävijällä samat. Eroavaisuuksia havaittiin iän lisäksi tyytyväisyydessä tapahtumaan. Tyytyväisempiä oltiin Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtumaan.

SATAKUNTA REGION CROWNS SENATE SQUARE -EVENT - mental pictures of Satakunta region

Ahonen, Satu

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in Tourism

December 2009

Supervisor: Salo, Vappu

Number of pages: 55

Appendices: 13

Key words: provinces, provincial federations, quantitative research

The purpose of this thesis was to research the visitors of the Satakunta region crowns the Senate Square -events' knowledge of the Satakunta region and their satisfaction to the offering of the event. Research was executed as an interview study during the event, 4.-6.6.2009. The Satakunta region crowns Senate Square -event was organized by Satakuntaliitto and ProAgria Satakunta in Helsinki. The Satakunta region crowns Senate Square -event was 20th annual regional festival. The city of Helsinki has invited annually one of the regions to present their know-how and products to the people in Helsinki area since 1988.

The theory part of this study included information about region, various events and the difference between them, mental pictures and things that influence on them as well the quantitative research method. Also the history and the present of the Satakunta region as well the history and the present of the provincial federation of Satakunta were looked through. After the theory part of the study the interview form and the competition coupon were analysed as well the visitors' profile was made.

The quantitative research method was adapted in this study, because the population of the research subject was wide and with the quantitative method received the best possible result. Interviews were made in all three days and 88 responses were received. The knowledge of Satakunta region was studied with the competition coupon. There were 431 filled competition coupons. Interview forms and competition coupons alike were brought numerical format and analysed with the help of the figures. The location of Satakunta region was well known and the province was perceived as a great place to spend a vacation. To the offerings of the event visitors were very satisfied. They came, because they had always come. The food of Satakunta region interested most.

In context of the research was created the visitors' profile from the Satakunta region crowns the Senate Square -event visitors and it was compared with the visitors' profile of the Hetkessä Häme -event, made in 2005. In four years time, the biggest change in visitors' profile was that average visitor had grown old. Residence and the educational level were the same in both cases. In addition to the age, differences were found in the satisfaction to the event. They were more satisfied to the Satakunta region crowns the Senate Square -event.

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	6
2	TUTKIMUSONGELMA, TARKOITUS JA TAVOITE	7
3	SATAKUNNAN MAAKUNTA.....	8
3.1	Satakunnan historia	8
3.2	Satakunta tänään	9
3.2.1	Väestö	11
3.2.2	Elinkeinorakenne	11
3.2.3	Työllisyys	12
4	SATAKUNTALIITTO.....	12
4.1	Satakuntaliiton historia.....	13
4.2	Tämän päivän Satakuntaliitto	14
5	SATAKUNTA KRUUNAA SENAATINTORIN -TAPAHTUMA.....	15
5.1	Tapahtumien jaottelu.....	15
5.2	Satakunnan maakuntajuhla	16
6	MIELIKUVAN VOIMA	18
7	TUTKIMUSMENETELMÄ.....	19
7.1	Perusjoukko ja otanta	20
7.2	Käytetty tutkimusmenetelmä	21
8	HAASTATTELULOMAKKEEN LAADINTA.....	22
8.1	Satakunnan tunnettavuus.....	22
8.2	Tapahtuman onnistuminen	23
8.3	Taustatietojen kartoittaminen	24
9	TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI.....	25
9.1	Satakunta	26
9.2	Tapahtuma	31
9.3	Taustakysymykset.....	40
9.4	Kävijäprofiili	43
9.5	Kilpailukuponki	44
9.6	Jatkoehdotuksia.....	47
10	YHTEENVETO	47
11	LUOTETTAVUUSTARKASTELU	49
12	POHDINTA	51
	LÄHTEET	54
	LIITTEET	

LIITELUETTELO

LIITE 1 Torikartta ja torin näytteilleasettajat

LIITE 2 Senaatintorin lavaohjelma ja työpajan ohjelma

LIITE 3 Kilpailukuponki ja arvonnän voittajat

LIITE 4 Haastattelulomake

LIITE 5 Kysymys 2

LIITE 6 Kysymys 3

LIITE 7 Kysymys 4

LIITE 8 Kysymys 5A

LIITE 9 Kysymys 5B

LIITE 10 Kysymys 6

LIITE 11 Kysymys 7

LIITE 12 Kysymys 8

LIITE 13 Kysymys 11

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön aiheena on selvittää Satakunta kruunaa Senaatintorin - tapahtumassa vierailevien mielikuvaa Satakunnan maakunnasta sekä saada tietoa tapahtuman onnistumisesta. Tämä opinnäytetyö on tilaustyö Satakuntaliitolta. Satakuntaliitto vastasi Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman järjestelyistä, joka pidettiin Helsingissä 4.-6.6.2009.

Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuma oli järjestyksessään 20 Senaatintorilla järjestetty maakuntajuhla. Helsingin kaupunki kutsuu vuosittain jonkin maakunnan vierailemaan Senaatintorilla ja sen ympäristössä esitellen maakunnan makuja, osaaamista, tuotteita ja ihmisiä helsinkiläisille. Näin tehdään maakuntia tunnetuksi pääkaupunkiseudulla ja samalla maakunnat saavat omille tuotteilleen ja matkailukohteilleen lisää asiakkaita.

Opinnäytetyön aiheena on Satakunnan tunnettavuus Helsingissä Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman aikana. Koska Helsingistä on matkaa Satakunnan maakuntaan, on haastattelussa mukana ihmisiä, jotka eivät asu maakunnassa. Näin saadaan luotettavampi tieto siitä, millaisen mielikuvan Satakunnan maakunta on antanut itsestään maakunnan ulkopuolelle. Tapahtuman onnistumisen otettiin mukaan, sillä Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuma on kokonaisuus, johon käytettiin paljon aikaa ja muita resursseja kahden vuoden ajan. Tapahtuman onnistumisen tarkastelu antaa tietoa, kannattivatko kaikki ponnistelut. Mukana tapahtuman järjestelyissä on ollut monia tahoja Satakuntaliiton ja ProAgria Satakunnan lisäksi, muun muassa Helsingin kaupunki sekä Porin ammattiopisto. Itse tapahtumassa oli kaiken sujuvuutta varmistamassa kymmeniä ihmisiä.

Tapahtumatutkimus toteutettiin kyselylomakkeella, joka analysoitiin kvantitatiivisella, eli määrällisellä tutkimusmenetelmällä ja vastaajat valittiin satunnaisotannalla. Koska tarkoituksena on saada mahdollisimman kattava kuva tutkittavista asioista, ja yhden torikävijän aikaa ei ole tarkoitus käyttää muutamaa minuuttia kauempaa, ei voida käyttää kvalitatiivista eli laadullista tutkimusmenetelmää. Tutkimus toteutetaan haastattelututkimuksena puolistrukturoidulla kyselylomakkeella. Haastattelut toteute-

taan kolmen tapahtumapäivän aikana Senaatintorilla kahden Satakuntaliiton työntekijän voimin. Kvantitatiivisen tutkimusmenetelmän lisäksi teoriaosuudessa kerrotaan sekä Satakunnan maakunnan että Satakuntaliiton historiasta ja nykypäivästä. Myös tapahtuman ja mielikuvan teorit käsitellään työssä..

Ennen tutkimustuloksia kerrotaan kyselylomakkeen laadinnasta sekä miten lomakkeenkysymykset valikoituivat. Tutkimustuloksissa puretaan lomake kysymys kysymykseltä lomakkeen järjestyksen mukaisesti käyttäen apuna erilaisia kuvioita ja taulukoita. Kuvioden ja taulukoiden avulla havainnollistetaan tuloksia ja niiden purkua. Saatuja tuloksia verrataan vuonna 2005 tehtyyn tutkimukseen, jonka teki Anne Laukkanen opinnäytetyönään Hämeen maakunnan vieraillessa Helsingissä, niiltä osin kuin tulokset ovat vertailukelpoisia keskenään. Lopuksi selvitetään tutkimuksen luotettavuus ja kerron omia kokemuksiani tutkimuksen teosta ja etenemisestä.

2 TUTKIMUSONGELMA, TARKOITUS JA TAVOITE

Tutkimusongelmat tässä työssä kiteytyvät kahteen pääongelmaan. Tutkimuksen avulla halutaan saada vastaukset seuraaviin kysymyksiin:

1. Millaisena paikkana Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman kävijät pitävät Satakunnan maakuntaa?
2. Miten Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuma on kävijöiden mielestä onnistunut?

Työn tarkoituksena on saada kuva Senaatintorilla käyvien ihmisten mielikuvasta Satakunnan maakunnasta. Tietävätkö he missä päin Suomea Satakunta sijaitsee ja mitä maakunnalla on tarjottavanaan? Samalla selvitetään, miten tapahtuma itsessään on onnistunut, mikä tuo ihmiset paikalle ja millainen on tyypillinen maakuntajuhlakävijä. Vuonna 2005 Hämeen maakunta vieraili Helsingissä ja tästä tapahtumasta on tehty opinnäytetyö Hämeen ammattikorkeakouluun tekijänä Anne Laukkanen. Tutkimuksen nimi on Tapahtumamarkkinointi maakunnan markkinoinnin osana: ”Tapaus

Hetkessä Häme”. Tämä tutkimus sisältää kävijäprofiilin ja tarkoituksena on verrata nyt saatavaa kävijäprofiilia vuoden 2005 tapahtuman kävijäprofiiliin.

Työn tavoitteena on antaa suuntaviivoja siihen, millaiseen suuntaan Satakunnan maakunnan markkinointia kannattaa ohjata. Mitä maakunnasta tiedetään jo nyt ja onko jotain sellaista, minkä avulla saataisiin maakuntaa tunnetummaksi, jota ei ole vielä hyödynnetty. Tavoitteena on myös helpottaa tulevaisuudessa samankaltaisten tapahtumien järjestelyissä, mikä oli hyvää ja missä parannettavaa. Vaikka Satakunnan maakunta ei tulevaisuudessa vierailisikaan toista kertaa Senaatintorilla, voidaan tuloista oppia hyviä käytäntöjä pienempiä tapahtumia järjestettäessä.

3 SATAKUNNAN MAAKUNTA

Satakunnan maakunta on yksi Suomen 20 maakunnasta (Fennica 2009). Sana maakunta on Kotimaisten kielten tutkimuskeskuksen kielitoimiston sanakirjan (2006, 152) mukaan ”*alueellista suunnittelua ja kehittämistä varten muodostettuja kokonaisuuksia, joihin Suomi on jaettu.*” Maakunnan määrittäminen tarkasti on hankalaa sen moni-ilmeisyyden ja elämän luomien yhteisöjen takia. Maakunnassa asuville ihmisille se on paikallista yhteisöä laajempi henkinen ja toiminnallinen kotikenttä. Näillä perusteilla maakuntaa voi sanoa pitkäaikaisen talous- ja kulttuurikehityksen tulokseksi, jonka asukkailla on yhteiset pyrkimykset ja instituutiot. Vaikka kaikki maakunnat ovat erilaisia, eikä niitä voi puristaa samaan muottiin, niiden voima ja mahdollisuudet ovat kuitenkin yhteistyökyvyssä. (Mennola 1999, 18-19, 90-91.)

3.1 Satakunnan historia

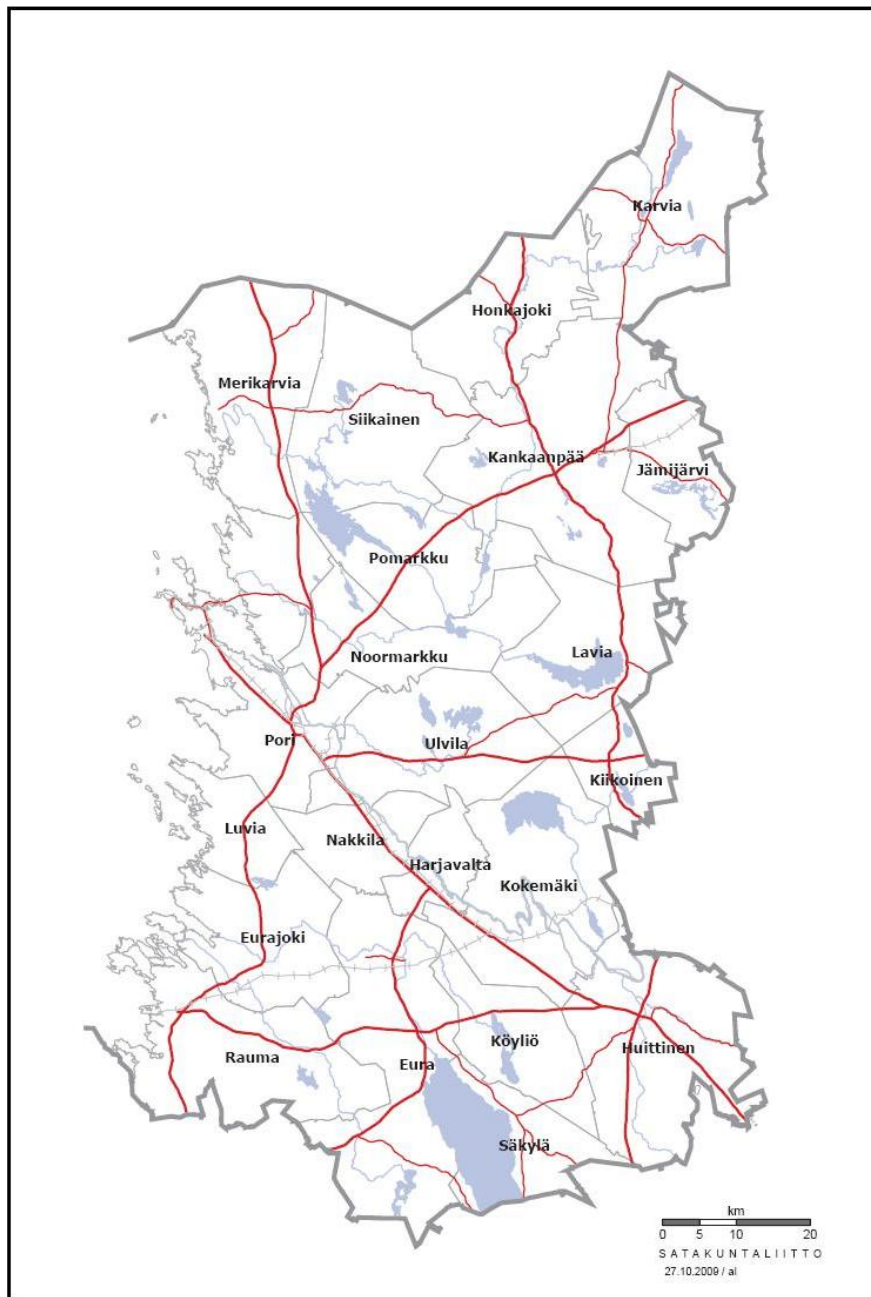
Satakunnan historia ulottuu tuhansien vuosien päähän. Merkkejä ensimmäisten ihmisten oleskelusta alueella on saatu noin 7000 vuoden takaa. Maakuntana historiallisissa lähteissä Satakunta on mainittu ensimmäisen kerran vuoden 1331 tammikuussa. Tuolla vuosisadalla Suomessa oli vain viisi maakuntaa, joista Satakunta oli yksi. Muut olivat Suomi, Ahvenanmaa, Uusimaa ja Häme. Ensimmäisen kaupunkinsa Sa-

takunta sai vuonna 1365, kun Ulvilalle myönnettiin kaupunkioikeudet. Seuraavaksi kaupunkioikeudet sai Rauma vuonna 1442 ja Pori vuonna 1558. Keskiajalla Satakunta oli oma hallinnollinen kokonaisuutensa, mutta vuonna 1634 voimaan tullut uusi läänijako yhdisti Satakunnan Varsinais-Suomen ja Ahvenanmaan kanssa Turun ja Porin lääniksi. (Elo & Kurri 1999, 10, 15-18, 206.)

1830-luvulla Satakunnan rannikkokaupungit Pori ja Rauma olivat tärkeitä laivanvarustuksen, merenkulun ja ulkomaakaupan paikkoja. Kotimaisesta laivanvarustusteollisuudesta merkittävä osa hoitui näiden kahden kaupungin alueella, vaikkakin maakunnan tärkein elinkeino oli maatalous. Maakunnasta vietiin maataloustuotteita myös muualle maahan. Teollistuminen alkoi todenteolla maakunnassa 1860-luvun tienoilta. Ensin Poriin perustettiin konepaja ja muutama vuosi myöhemmin tulitikkutehdas. Erilaisia tehdaslaitoksia rakennettiin myös Euraan, Noormarkkuun ja Raumalle. 1920-luvulla tuli toinen teollistumisen aalto ja kaupungeissa tehtaat olivat suurimpia työnantajia. Silti pääelinkeino maakunnassa oli edelleen maatalous. Talvi- ja jatkosota muuttivat tilannetta, sillä sotien jälkeen uudet työpaikat olivat teollisuudessa ja palveluammateissa, joten maatalousyhteiskunta muutti luonnettaan. (Elo ym. 1999, 20, 22.)

3.2 Satakunta tänään

Satakunnan muodostaa Länsi-Suomessa sijaitsevat 22 kuntaa. Alue rajoittuu etelässä Varsinais-Suomeen, idässä Pirkanmaahan ja pohjoisessa Etelä-Pohjanmaahan. Maakunnan länsipuolella on Selkämeri. Maakunnan kunnat on jaettu kolmeen seutukuntaan, joista Porin seutu muodostaa maakunnan ydinalueen. Muita seutukuntia ovat Rauman seutu ja Pohjois-Satakunta. Seutukunnista Porin seutu (Harjavalta, Huittinen, Kokemäki, Luvia, Merikarvia, Nakkila, Noormarkku, Pomarkku, Pori ja Ulvila) on väestöpohjaltaan maakunnan suurin ja se muodostaakin Suomen seitsemänneksi suurimman työssäkäynti- ja talousalueen. (Satakunta 2009 a.)



Kuva 1. Satakunnan alue kuntarajoilla (Satakuntaliitto)

Rauman seutu (Eura, Eurajoki, Köyliö, Rauma ja Säkyli) on kulttuurihistoriallista aluetta. Rauman kaupungin alueella sijaitsee kaksi Suomen seitsemästä Unescon maailmanperintökohteesta: Vanha Rauma sekä Sammallahden mäki, joka sijaitsee entisen Lapin kunnan alueella. (Satakunta 2009 a.) Maailmanperintökohde on Yhdistyneiden Kansakuntien koulutus-, tiede- ja kulttuurijärjestön (UNESCO) tunnistama suojaamisen ja säilyttämisen arvoinen luonto- tai kulttuurikohde, jolla on katsottu

olevan huomattava merkitys ihmiskunnalle. Kohteita on ympäri maailmaa. (World Heritage Centre 2009.) Eurassa on rautakautinen kalmisto, joka on suurin tunnettu kalmisto Pohjoismaissa. Elinkeinorakenne seudulla on teollisuusvaltainen, kun taas Pohjois-Satakunta (Honkajoki, Jämijärvi, Kankaanpää, Karvia, Kiikoinen, Lavia ja Siikainen) on maaseutumainen. Alueen luonto, Jämin hiihtoputki ja runsaat retkeilyreitit houkuttelevat ihmisiä maakunnan pohjoisosiin. (Satakunta 2009 a.)

3.2.1 Väestö

Satakunnan asukasluku vuoden 2009 alussa oli 227 652 asukasta (Satamittari 2009 a). Pinta-alaa maakunnalla on noin 8 000 km² ja asukkaita neliökilometrillä 28,5 (Satakunta 2009 b). Väestön ikärakenne on samankaltainen kuin koko maassa, eli vanhuksia on enemmän kuin nuoria, tosin Satakunnassa vanhuksia on suhteellisesti enemmän kuin maassa keskimäärin. Seutukunnittain vertailtuna vanhuksia on suhteessa eniten Pohjois-Satakunnassa ja vähiten Rauman seudulla. Sukupuolinen jakautuma on Satakunnassa samankaltainen kuin koko maassa, naisia on enemmän kuin miehiä. Alle 60-vuotiaiden ikäluokissa on kuitenkin miehiä enemmän kuin naisia. (Satamittari 2009 b.) Satakunnan väkiluku on pienentynyt viime vuosien aikana joka vuosi. Väestökannan supistuminen johtuu syntyvyyden vähenemisestä, väestön vanhenemisestä ja näin ollen suuremmasta kuolleisuudesta sekä muuttotappioista. (Satamittari 2009 c.)

3.2.2 Elinkeinorakenne

Satakunta on teollisuusvaltainen maakunta. Koko maahan verrattuna Satakunnan teollisuuden osuus työnantajana on suurempi, erityisesti Rauman seudulla teollisuus on merkittävä työnantaja. Yhteiskunnallisten palvelujen osuus työpaikoista Rauman seudulla on pienempi sekä Satakuntaan että koko maahan verrattuna. Pohjois-Satakunnassa maa- ja metsätalouden työpaikkojen osuus on suurempi kuin muualla maakunnassa tai koko maassa. Porin seudun toimialarakenne on paljolti samankaltainen kuin maan keskiarvo. Porin seudulla on eniten työpaikkoja erilaisilla palvelu-aloilla. Yhteiskunnalliset palvelut kattavat suurimman osan palvelualan työpaikoista. Vertaillen vuoden 1995 elinkeinojen jakautumista vuoden 2006 elinkeinojen jakau-

tumiseen, huomataan Porin seudulla teollisuuden työpaikkojen vähentyneen ja palvelujen osuuden kasvattaneen työpaikkoja. (Satamittari 2009 d.)

3.2.3 Työllisyys

Vuonna 2008 Satakunnan työllisyysaste oli noin 70 %. Työllisyysaste tarkoittaa töissä olevien henkilöiden suhdetta työllisten osuuteen kaikista 15-64-vuotiaista kansalaisista. Satakunnan työllisyyden kehitys ja työllisyysaste on kartoitettu sekä koko maakunnasta että erikseen kaikista kolmesta seutukunnasta. Verrattuna koko maahan Satakunnan työllisyyden kasvu on ollut hitaampaa. Viime vuosina seutukunnista Porin seudun tilanne on kasvanut parhaiten ja sen tilanne onkin seutukunnista paras. Pohjois-Satakunnassa tilanne on heikoin ja työllisyys on pysytellyt samoissa lukeissa, kuten myös Rauman seudulla. (Satamittari 2009 e.)

Satakunnan työllisyysaste on kasvanut maan keskiarvoa nopeammin edellisten vuosien aikana ja viime vuonna se oli hieman parempi kuin maan keskiarvo. Paras työllisyysaste Satakunnassa on Rauman seudulla, Porin seudun ja Pohjois-Satakunnan ollessa lähes tasoissa keskenään. Työttömyysasteella mitattuna, eli työttömyysaste on työttömien osuus työvoimasta, Rauman seudulla oli vuonna 2008 pienin työttömyysaste, noin seitsemän prosenttia, kun Porin seudulla ja Pohjois-Satakunnassa työttömyysaste oli 10 prosentin luokkaa. Satakunnan työttömyysaste vuonna 2008 oli maan keskiarvoa matalampi. (Satamittari 2009 e.)

4 SATAKUNTALIITTO

Työn tilaajana on Satakuntaliitto, joka yhdessä ProAgria Satakunnan kanssa järjestää Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman. Satakuntaliitto on Satakunnan maakunnanliitto, joka valvoo jäsentensä etuja, edistää henkistä ja aineellista vaurastumista sekä turvaa hyvän ympäristön. ProAgria toimii maaseudun ja maaseutuelinkeinojen neuvonta- ja kehitystoiminnassa. Se tuottaa palveluita, joilla saa tuotettua lisäarvoa, laatua, kannattavuutta sekä kilpailukykyä yrityksen asiakkaille ja jäsenille.

(ProAgria 2009 a.) ProAgria Satakunta on yksi 16 ProAgria Keskuksesta, jotka toimivat eri puolilla Suomea (ProAgria 2009 b).

4.1 Satakuntaliiton historia

Satakuntaliitto perustettiin vuonna 1991, kun Satakunnan Maakuntaliitto ja Satakunnan Seutukaavaliitto yhdistettiin yhdeksi organisaatioksi. Tulevan Euroopan Unionin jäsenyyden myötä tuli vuonna 1994 voimaan laki maakuntien liitoista. Lain seurauksena vanhoista järjestöistä tuli viranomaisia. (Elo ym. 1999, 25.)

Satakunnan Maakuntaliitto, joka perustettiin kesäkuussa 1941, oli ensiaskeleita kohti Satakuntaliittoa. Jatkosodan aikana, vuosina 1941-1944, liiton toiminta oli vaatimattomaa, mutta sodan jälkeen ryhdistäydettiin, sillä oman maakunnan kehittämiseen oli valtava innostus. Maakuntaliiton jäsenistöön vuoden 1947 lopulla kuuluivat 45 kuntaa, 28 seurakuntaa, useita yhteisöjä ja yli tuhat henkilöjäsentä. Maakuntaliitolla ei ollut lakisääteisiä tehtäviä ja se perustui vapaaseen yhdistyspohjaiseen toimintaan. Maakunnan kehittämishankkeisiin saivat osallistua kaikki halukkaat ja keskeisiin hankkeisiin koottiin mukaan myös satakuntalaisia kansanedustajia sekä muita tärkeitä vaikuttajia. Korkeakouluopetuksen saaminen maakuntaan, Pori-Tampere rautatien peruskorjaus ja Satakunnan työvoimapiirin perustaminen kuuluvat Maakuntaliiton tärkeimpiin saavutuksiin. (Elo ym. 1999, 24.)

Satakunnan Seutukaavaliiton alkuhistoria on samalla Suomen virallisen seutusuunnittelun alku. Kokemäenjokilaaksosta alkanut vapaaehtoinen seutusuunnittelu käynnisti monipuolisen tutkimus-, suunnittelu- ja kehittämistoiminnan maassamme. Vuonna 1941 Porin kauppakamarin professori Alvar Aallolta tilaama Kokemäenjokilaakson aluesuunnitelma toimi virikkeenä vapaaehtoisille kuntarajat ylittävälle suunnitelmille, joita erityisesti elinkeinoelämä katsoi tarvitsevänsä toimintansa tueksi. Rakennuslain säätämisen jälkeen vuonna 1957 alkoi maassamme virallinen seutukaavoituksen organisoituminen. Erilaisten välivaiheiden kautta Seutukaavaliitto Satakunnassa aloitti toimintansa vuonna 1964, aluksi alueellisesti suppeana ja vuodesta 1967 alkaen nykyisen Satakunnan maakunnan laajuudessa. Satakunnan seutukaava-

liiton toiminta jatkui vuoteen 1991 saakka, jolloin yhtymisestä Satakunnan Maakuntaliittoon muodostui Satakuntaliitto. (Satakunnan seutukaavaliitto 1990, 5-9, 17-18.)

4.2 Tämän päivän Satakuntaliitto

Tänä päivänä Satakuntaliittoon kuuluu 22 jäsenkuntaa, eli kaikki Satakunnan maakuntaan kuuluvat kunnat. Jäsenkuntien hyväksymässä perussopimuksessa ja kunnalaissa määritellään liiton hallinnon peruseriaatteen ja sen päätöksenteko perustuu kunnalliseen demokratiaan. Maakuntavaltuusto on liiton ylin päättävä elin ja se valitaan kunnallisvaalikaudeksi. Maakuntavaltuuston tehtäviin lukeutuvat maakuntahallituksen ja tarkastuslautakunnan valitseminen, budjetista päättäminen sekä tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen hyväksyminen. Satakuntaliiton taloudenhoidosta ja hallinnosta vastaa maakuntahallitus, joka ohjaa ja valvoo myös liiton viraston toimintaa. Tarkastuslautakunnan tehtävänä on valvoa tavoitteiden toteutumista, jotka maakuntavaltuusto on liitolle asettanut. (Satakuntaliitto 2009 a.)

Satakuntaliiton tehtävänä on toimia koko maakunnan sekä alueen kuntien ja asukkaiden eduksi edunvalvonta-, tutkimus-, kehittämis- ja suunnitteluorganisaationa. Liitto valvoo maakunnan etua, edistää sen aineellista ja henkistä vaurastumista ja hyvän ympäristön turvaamista. Tehtäviin lukeutuu myös maakunnan sisäisen sekä kuntien ja kuntayhtymien välisen yhteistyön vahvistaminen, toimiminen maakunnan kehittämisasioissa maakunnallisena yhteistyöelimenä sekä kuntien avustaminen ja palveleminen niiden suunnittelu-, tutkimus- ja kehittämistoimissa. Satakuntaliiton tulee huolehtia kaikista maakuntakaavoitukseen liittyvistä tehtävistä ja edistää sen toteutumista sekä jäsenkuntien sille osoittamista tehtävistä ja muista tehtävistä jotka perustuvat lainsäädäntöön. (Satakuntaliitto 2009 b.)

Satakuntaliitto työllistää tällä hetkellä 32 henkilöä, joista osa on osa-aikaisia. Työntekijöiden tehtävät jakautuvat monelle eri osa-alueelle edunvalvonnasta maankäyttöön ja matkailuun, sekä erilaisiin projekteihin ja hallinnollisiin tehtäviin. (Satakuntaliitto 2009 c.)

5 SATAKUNTA KRUUNAA SENAATINTORIN -TAPAHTUMA

5.1 Tapahtumien jaottelu

Englanninkielisen termin special event määritelmä vastaa hyvin suomenkielistä tapahtumaa. Se on järjestäjän näkökulmasta tapahtuma, joka järjestetään kerran tai harvoin, ja se poikkeaa järjestävän tahon jokapäiväisestä ohjelmasta tai toiminnasta. Vierailijan näkökulmasta tapahtuma on mahdollisuus vapaa-aikaan, sosiaaliseen tai kulttuuriseen kokemukseen. Tapahtuma on enemmän kuin jokapäiväinen kokemus tai se on tavallisen päivittäisen vaihtelun ulkopuolella. (Allen, Harris, McDonnell & O'Toole 2005, 11.)

Tapahtumat voidaan jaotella niiden koon tai sisällön mukaan. Koon mukaan jaoteltuna tapahtumaluokkia on neljä: mega-tapahtuma, tunnusmerkillinen tapahtuma, merkittävä tapahtuma ja paikallinen tai yhteisöllinen tapahtuma. Näistä mega-tapahtuma (mega-events) on isoin. Se vaikuttaa kansantalouksiin ja noteerataan mediassa kaikkialla maailmassa, esimerkiksi olympialaiset. Tunnusmerkillinen tapahtuma (hallmark events) on sidoksissa paikkaan, jossa se järjestetään. Tapahtuma samaistuu paikkakunnan tai alueen henkiseen ilmapiiriin niin voimakkaasti, että tapahtumasta ja paikasta tulee synonyymit keskenään. Tapahtuma saavuttaa laajalti tunnustusta ja tietoisuutta. Hyviä esimerkkejä tästä ovat muun muassa Rion karnevaalit (Allen ym. 2005, 12-13.) ja Suomessa Pori Jazz.

Merkittävä tapahtuma (major events) pystyy houkuttelemaan laajuudellaan ja median kiinnostuksella huomattavan määrän vierailijoita, medianäkyvyyttä sekä taloudellista hyötyä. Monet urheilutapahtumat ovat merkittäviä tapahtumia (Allen ym. 2005, 13), esimerkiksi Neste-ralli Jyväskylässä täyttää nämä vaatimukset vuosittain. Koon mukaan jaotelluista tapahtumista pienin on paikallinen tai yhteisöllinen tapahtuma (local tai community events). Nämä tapahtumat ovat kohdistettu pääasiassa paikallisille asukkaille ja järjestetty heidän sosiaalisiin arvoihinsa sopiviksi viihdykkeiksi. Paikalliset tapahtumat tuottavat usein erilaisia hyötyjä, kuten luovat yhteisöllistä ylpeyttä, vahvistavat yhteenkuuluvuutta sekä rohkaisevat suvaitsevaisuutta ja monipuolisuutta. (Allen ym. 2005, 14.)

Sisällön mukaan jaoteltuna tapahtumaluokkia on kolme: kulttuuritapahtumat, urheilutapahtumat ja ammattitapahtumat. Kulttuuritapahtumat (cultural events) ovat tärkeitä ilmaisukeinoja, jotka edistävät meidän sosiaalista ja kulttuurista elämää. Kulttuuritapahtumat ovat usein hyödyksi liiketoiminnalle ja tuovat tuloja järjestävälle yhteisölle. Kulttuuritapahtumista, joita myös festivaaleiksi kutsutaan, suurimpia ovat taiteelliset tapahtumat, kuten erilaiset musiikki-, kirjallisuus- ja tiedefestivaalit. Kaikille näille on yhteistä voimakas taiteellinen tuotanto ja selkeästi ajoitettu ohjelma, jolla on ilmeinen päämäärä ja suuntaus. (Bowdin, Allen, Harris, McDonnell & O'Toole 2006, 18-19.) Taiteellisten tapahtumien lisäksi suosittuja festivaalimuotoja ovat erilaiset ruoka- ja viinifestivaalit. Ne ovat usein tietyn alueen antimiin erikoistuneita festivaaleja. (Allen ym. 2005, 15.)

Urheilutapahtumat (sports events) ovat yksi ihmiskunnan vanhimmista ja parhaiten säilyneistä toiminnoista. Ne ovat merkittävä ja kasvava osa tapahtumateollisuutta, ja ne houkuttavat matkailijoita, medianäkyvyyttä ja tuloja järjestävälle taholle. Ne hyödyntävät niin hallintoja, urheiluseuroja kuin yksittäisiä kilpailijoitakin sekä tarjoavat viihdykettä ja nautintoa katsojille. Urheilutapahtumia järjestetään kaikissa edellä mainituissa kokoluokissa. Ammattitapahtumia (business events) voidaan luonnehtia liiketoiminta- ja kauppakeskeisiksi, vaikka niillä onkin vahva julkinen ja matkailullinen puoli monissa toiminnoissaan (Allen ym. 2005, 15). Ammattitapahtumat sisältävät konferenssit, näyttelyt, messut, kannustematkailun ja yritystapahtumat. Tämä tapahtumarypäs tunnetaan myös nimellä MICE-matkailu (meetings, incentives, conventions and exhibitions/events). (Bowdin ym. 2006, 20.)

5.2 Satakunnan maakuntajuhla

Helsingissä on järjestetty maakuntajuhlia vuodesta 1988 lähtien. Ensimmäisenä maakuntana Helsingissä vieraili Etelä-Pohjanmaa ja sen jälkeen vuosittain kukin maakunta vuorollaan. Kahtena vuonna ei ole ollut maakuntajuhlia. Ensin vuonna 2000 Helsingin kaupunki täytti 450 vuotta ja mukana juhlinnassa olivat kaikki maakunnat. Toinen vuosi, kun tapahtuma jäi väliin, oli 2004. Silloin Senaatintorilla esittäytyi Viro EU-jäsenyyden kunniaksi ja Helsinki vieraili itse Pohjois-Karjalan maakunnassa.

Maakuntajuhlien tavoitteena on lujittaa maakuntien ja pääkaupungin välisiä suhteita sekä luoda yhteistyön edellytyksiä. Samalla maakuntajuhla tuottaa monipuolisen ja värikkään alkukesän tapahtuman pääkaupungin asukkaille. Vieraileva maakunta saapuu Helsinkiin ja Senaatintorille Helsingin kaupungin kutsusta. (Helsingin kaupunki 2009.)

Tässä työssä tapahtuma tarkoittaa ennalta määriteltyä ja järjestettyä kolmipäiväistä vierailua Helsingin Senaatintorilla. Tapahtumapäivät olivat torstaista lauantaihin 4.-6.6.2009. Sisällöllisesti tämä tapahtuma oli lähinnä kulttuuritapahtumaa ja kokonsa puolesta paikallisen ja merkittävän tapahtuman välimaastossa. Tapahtuma oli tavallaan paikallinen, sillä se järjestettiin satakuntalaisten toimesta Helsingissä, mutta se herätti mielenkiintoa mediassa yli maakuntarajojen. Järjestäjinä toimivat Satakuntaliitto ja ProAgria Satakunta.

Pääosassa tapahtumassa oli tori, joka oli täynnä maakunnan makuja, käsitöitä, tietoa matkailukohteista ja asumisesta (Liite 1) sekä erilaisia esiintyjiä ympäri maakuntaa (Liite 2). Torin lisäksi Satakuntaan ja maakunnan antimiin pääsi kesän aikana tutustumaan Kansalliskirjastossa, Suomenlinnassa, Kaupunginmuseossa ja Virka Galleriassa, jotka sijaitsevat Helsingissä. Suomenlinnaa lukuun ottamatta nämä paikat ovat lähellä Senaatintoria (Kuva 2). Näissä paikoissa oli koko kesän kestäviä näyttelyitä Kokemäenjoen kulttuuriympäristöstä nykyaiteeseen. Kolmen päivän ajan Kino Engelissä näytettiin satakuntalaisia elokuvia. Mukana oli paljon erilaisten yhteisöjen tekemiä jokapäiväistä elämää kuvaavia lyhytelokuvia ja dokumentteja. Tekijöissä oli mukana monia eri-ikäisiä ryhmiä, ala-asteikäisistä lapsista aikuisiin ja mukana oli myös erityisryhmien kuvaamia teoksia.



Kuva 2. Oheiskohteiden sijainti Senaatintoriin nähden (Kartat ja reitit 2009).

6 MIELIKUVAN VOIMA

Tämän opinnäytetyön avulla tavoitellaan Satakunta kruunaa Senaatintorin - tapahtuman kävijöiden mielikuvia Satakunnan maakunnasta. Onko maakunta kävijöiden mielikuvissa esimerkiksi houkutteleva asuin- tai lomanviettopaikka? Kävijöiltä kysytään myös heidän ennakkotietojensa muuttumisesta tapahtuman aikana, onko mielikuvissa Satakunnan maakunnasta tapahtunut muutosta torilla vastaan tulleiden asioiden jälkeen. Seuraavassa kerron mitä mielikuva on ja sen syntyyn vaikuttavista asioista.

Kuva, jonka ihminen muodostaa havaintojensa perusteella, on mielikuva. Se on kokonaisuus, joka syntyy useasta tekijästä, kuten kokemuksista, tiedoista, asenteista, tunteista ja uskomuksista. Mielikuvassa on kysymyksessä mielensisäiset esitykset. Niissä mieli ohjaa ja suodattaa ulkopuolisesta maailmasta aistien välityksellä tulevaa tietoa ja jo mielessä olevia esityksiä. Mielessämme olevat mielikuvat ovat toinen toisiinsa yhteydessä olevia verkkomaisia tietorakenteita, joita käytämme havaintojemme ymmärtämiseen. Mielikuvat syntyvät vähitellen omien kokemustemme ja muista

lähteistä saamamme tiedon vaikutuksesta. Suurin osa mielikuvistamme on kulttuurista perua, eli mielikuvamme eivät ole kokonaisuudessaan omaan kokemukseen pohjautuvia, vaan niissä on mukana eri keinoin esitettyjä kokemuksia muilta. (Lüthje 2005, 26-27; Malmelin 2003, 78.)

Kaikki saamamme tieto vaikuttaa mielikuviemme muodostumiseen. Aistihavaintojen lisäksi niissä voi olla vaikutelmia, uskomuksia, tunteita ja oletuksia. Mielikuva ei ole pelkästään visuaalista kuvaa, vaan sisältää myös maku-, haju- ja auditiivisia kuulokuvia. Mielikuva on jonkin asian tavallisuuden, tyypillisyyden ja todennäköisyyden teoria. Se on odotuksia luova sekä ajatteluamme, toimintaamme ja havaitsemistamme suuntaava yleistys ja yksinkertaistus. Koska emme kiinnitä huomioita mielikuviemme mukaisiin seikkoihin, huomioimme epätavallisuuden ja odotuksista poikkeavat asiat, eli ne seikat, joihin mielikuvamme ei ollut meitä valmistanut. Jos tilanne on ollut mielikuvamme mukainen, emme välttämättä muista siitä mitään, koska mitään epätavallista ei tapahtunut. (Lüthje 2005, 27.)

Kokemuksemme ovat erilaisia, sillä erilaiset mielikuvat luovat erilaisia odotuksia. Hyödyntämistämme mielikuvista riippuen tulkitsemme ja muistamme asioita useammalla tavalla, jotka tulevat esiin kokemuksistamme kertoessa. Mielikuvamme muuttuvat ja täsmentyvät, kun saamme enemmän kokemusta ja tietoa. Ne nitoutuvat ennestään tuttuun aineistoon suhtautumalla uuteen sekä aiemman tapamme mukaisesti että luovasti. (Lüthje 2005, 27-28.) Taho, joka mielikuvan haluaa synnyttää, ei välttämättä voi vaikuttaa kaikkiin asioihin, jotka siihen liittyvät. Tuttavien suosituksset ja erilaiset huhupuheet voivat synnyttää mielikuvan asioista, joista ei ole omia kokemuksia. (Puustinen & Rouhiainen 2007, 175.)

7 TUTKIMUSMENETELMÄ

Tässä tutkimuksessa sovellan kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Kysymyksillä halutaan saada vastauksia siihen miten paljon ja mitä Satakunnasta tiedetään. Saadut vastaukset voidaan saattaa numeeriseen muotoon, erilaisiksi taulukoiksi ja kuvioksi.

Osassa kysymyksistä on annettu valmiit vastausvaihtoehdot ja osa on avoimia kysymyksiä. Tutkimus toteutetaan puolistrukturoidun haastattelulomakkeen avulla Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtumassa Helsingissä Senaatintorilla 4.-6.6.2009.

Puolistrukturoidussa haastattelulomakkeessa tietyt asiat ovat samoja kaikille, kuten kysymykset, mutta toiset asiat voivat vaihdella haastateltavan mukaan, esimerkiksi kysymysten järjestys. Puolistrukturoidulle lomakkeelle on tyypillistä myös se, ettei kaikkiin kysymyksiin ole annettu vastausvaihtoehtoja, vaan haastateltava voi vastata omin sanoin. Haastattelija voi myös vaihdella sanamuotoja sopimaan paremmin haastateltavaan ja tämän ymmärryksen tasoon. (Hirsijärvi & Hurme 2004, 47.)

Tapahtumassa järjestetään myös kilpailu, johon kaikki tapahtumakävijät voivat osallistua. Kilpailukupongissa on kolme kysymystä Satakunnasta. Näillä kysymyksillä mitataan ihmisten yleistietämystä Satakunnasta. Käsittelen ja avaen myös nämä vastaukset tähän työhön. Kilpailukupongin kävijät voivat täyttää itsenäisesti torilla tietyssä pisteessä ja saavat pudottaa sen itse vastauslaatikkoon. Kilpailuun osallistuminen ei ole millään tavalla sidoksissa haastatteluun ja sama henkilö voi täyttää kilpailukupongin sekä olla haastateltavana. (Liite 3)

7.1 Perusjoukko ja otanta

Tutkittava kohdejoukko, josta tietoa halutaan, on tutkimuksen perusjoukko (Heikkilä 2008, 34). Tämän tutkimuksen perusjoukkona ovat kaikki Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman kävijät. Perusjoukon kokoa on mahdoton missään vaiheessa kertoa tarkasti, sillä tapahtuma on avoin toritapahtuma, jossa ei ole pääsylippuja tai muuta keinoa, millä saadaan kaikki kävijät laskettua. Vastaavissa tapahtumissa on aikaisempina vuosina käynyt noin 200 000 henkilöä (M. Roschier, henkilökohtainen tiedonanto 24.2.2009).

Otantamenetelmiä on useita ja oikean menetelmän valitseminen on tärkeää, jotta tutkimus onnistuu parhaalla mahdollisella tavalla. Yleisimmät käytössä olevat otannat ovat yksinkertainen satunnaisotanta, systemaattinen otanta, ositettu otanta, ryväsotanta ja otanta otosyksikön koon mukaan. Yksinkertaisessa satunnaisotannassa

arvotaan vastaajat satunnaisesti. Se sopii silloin, kun perusjoukosta ei ole tietoa etukäteen. Systemaattista otantaa käytettäessä poimitaan vastaajat perusjoukosta tietyin tasaisin välein. Tätä otantaa käytetään usein postitse ja puhelimella tehtävissä kyselyissä. Ositettua otantaa varten tulee perusjoukko jakaa etukäteen ositteisiin, joista valitaan tilastoyksilöitä otokseen. Kun perusjoukko koostuu erilaisista luonnollisista ryhmistä, esimerkiksi koululuokista tai kotitalouksista, käytetään ryväsotantaa. Siinä ryhmistä valitaan tutkimukseen mukaan tulevat joko satunnaisesti tai systemaattisesti. Otosyksikön koon mukaisessa otannassa poimintatodennäköisyys perustuu otosyksikön kokoon. Eri otosmenetelmiä voidaan käyttää samanaikaisesti, jotta saada soveltuvin otos perusjoukosta. (Heikkilä 2008, 36-37, 39, 41.)

Tässä tutkimuksessa käytetään yksinkertaista satunnaisotantaa. Perusjoukon kokoa ei voida tietää etukäteen, eikä perusjoukosta ole saatavilla minkäänlaista tietoa ennen tapahtumaa. Vastaajat valitaan satunnaisesti ihmismassasta. Tavoitteena on saada 150-200 vastausta kolmen päivän aikana. Kilpailuvastauksia odotetaan tätä enemmän, koska kävijät voivat täyttää kupongin niin halutessaan omatoimisesti.

7.2 Käytetty tutkimusmenetelmä

Määrällinen, eli kvantitatiivinen menetelmä vastaa kysymyksiin Kuinka paljon? Kuinka usein? Mikä? Missä? Tutkimuksen avulla selvitetään kysymyksiä, jotka liittyvät prosenttiosuuksiin ja lukumääriin. Jotta kvantitatiivinen tutkimus onnistuu, tarvitaan riittävän suuri otos, joka on myös perusjoukkoa hyvin edustava. Aineisto kerätään yleisimmin käyttäen standardisoitua, eli strukturoitua (jäsennettyä) kysymyslomaketta. Kysymykset ovat tällöin tarkoin määritelty ja ne ovat määrättyssä järjestyksessä. Kaikille vastaajille on samat kysymykset samassa järjestyksessä ja niissä on vastausvaihtoehdot annettu. Vastaukset kuvataan numeerisesti havainnollistavien taulukoiden tai kuvioiden avulla. (Heikkilä 2008, 16-17.) Määrällisyys tulee esiin vastausten muutettavuudessa numeeriseen muotoon sekä runsaassa vastausten määrässä.

Kvantitatiivisen tutkimuksen keskeisiä tunnusmerkkejä ovat aiemmista tutkimuksista tehdyt johtopäätökset, aiempien teorioiden käyttäminen, hypoteesien esittäminen ja

käsitteiden määrittely. Aineiston keruussa on huomioitava numeeriseen mittaamiseen soveltuva havaintoaineisto ja tehtävä usein tarkat koehenkilömäärittelyt sekä otanta-suunnitelmat. Aineisto saatetaan keruun jälkeen tilastollisesti käsiteltävään muotoon ja muuttujat taulukkomuotoon. Päätelmät tehdään tilastolliseen analysointiin perustuen havaintoaineistoin, esimerkiksi kuvaillen prosenttitaulukoiden avulla. (Hirsijärvi, Remes & Sajavaara 2007, 136.) Tämän tutkimuksen vastaukset saatetaan numeeriseen muotoon ja analysoidaan erilaisia kuvioita apuna käyttäen. Lisäksi tuloksia vertaillaan vuonna 2005 tehtyyn tutkimukseen Hämeen maakunnan vierailusta Seenaatintorilla.

8 HAASTATTELULOMAKKEEN LAADINTA

Kyselylomake on laadittu yhteistyössä Satakuntaliiton projektivastaavan ja projektia osin tuottaneen johdon assistentin kanssa keväällä 2009. Alkuneuvotteluissa pohjana oli Anne Laukkasen laatima haastattelulomake Hetkessä Häme-tapahtumaa varten (Laukkanen 2006, liitteet, Liite 5). Tästä lomakkeesta katsoimme osa-alueet, jotka sopivat tämän kyselyn tarkoituksiin. Lopullisessa lomakkeessa kysymykset jaettiin kolmeen ryhmään: Satakunta, Tapahtuma ja Taustakysymykset. (Liite 4)

8.1 Satakunnan tunnettavuus

Ensimmäinen osio kartoittaa haastateltavan tietoa ja näkemystä Satakunnasta. Vastaaajaa pyydetään ensimmäiseksi merkitsemään lomakkeessa olevaan Suomen karttaan Satakunnan sijainti. Kartassa on valmiina maakuntarajat, joten haastateltavan tehtäväksi jää valita maakunnista se, joka hänen mielestään on Satakunta. Tämän tehtävän avulla halutaan selvittää, tietävätkö torilla vierailevat ihmiset, missä Satakunnan maakunta sijaitsee. Toisena kohtana on arvioida Satakunnan asukasluku. Tähän ei anneta valmiita lukuja tai skaaloja, vaan haastateltava saa antaa itselle mieleisensä luvun. Tämän kohdan tarkoituksena on kartoittaa, kuinka taajaan asuttuna alueena Satakuntaa pidetään.

Kolmantena kohtana on avoin kysymys, johon kerrotaan kolme asiaa, mitkä tulevat mieleen Satakunnasta. Näin saadaan selville, mitkä asiat ovat tunnettuja Satakunnan maakunnasta ja ovatko ne sellaisia, mitkä auttavat maakunnan tekemistä tunnetumaksi. Neljännessä kohdassa kysytään, ovatko vastaajan mielikuvat muuttuneet tapahtuman aikana. Näin ei saada kovinkaan syvällisiä analyysyjä, mutta suuntaviivaa siitä, onko tapahtumalla ollut annettavanaan mitään uutta kävijöille.

Kysymys numero viisi on jaettu kahteen osaan, A ja B. A-osassa kysytään, voisiko haastateltava ajatella muuttavansa Satakuntaan ja B-osassa lomailevansa Satakunnassa. Vastausvaihtoehtoina ovat kyllä ja ei, ja vastauksen lisäksi molemmissa kohdissa kysytään perusteluita riippumatta vastauksesta. Tällä keinolla selvitetään, miksi haastateltava vastaa niin kuin vastaa. Näiden kysymysten avulla toivotaan saatavan selville, mitkä tekijät houkuttelevat ihmisiä Satakuntaan lomailemaan ja mitä keinoja voitaisiin käyttää pysyvien asukkaiden houkuttelemiseksi maakuntaan.

8.2 Tapahtuman onnistuminen

Toisessa osiossa kartoitetaan tapahtuman onnistumista, miksi ihmiset ovat paikalle tulleet ja mitä he ajattelevat tapahtumasta. Kysymyksessä kuusi kysytään, mikä sai ihmiset tulemaan Senaatintorille tapahtuman aikana. Tässä kysymyksessä annetaan vaihtoehtoina neljä valmista syytä sekä yksi avoin mahdollisuus kertoa syy, jos valmiissa vaihtoehtoissa ei ole sopivaa. Tämän kysymyksen avulla selvitetään, tulivatko ihmiset torille itse tapahtuman takia vai ehkä vahingossa, tai onko heillä jokin sidos Satakuntaan, joka sai heidät tulemaan paikalle. Seitsemännessä kysymyksessä kysytään, ovatko haastateltavat nähneet tapahtumaan liittyvää mainontaa ja missä he ovat sitä nähneet. Tämän kysymyksen tarkoitus on selvittää, onko tapahtumamarkkinointi näkynyt katukuvassa ja lehdissä. Kysymyksessä annetaan vaihtoehtoina kaikki paikat, johon on tarkoitus laittaa mainontaa, sekä avoin vaihtoehto, jos jokin mainospaikka on jäänyt huomiotta tai tullut lisäksi kyselyn laatimisen jälkeen.

Kahdeksannessa kysymyksessä tiedustellaan, kauanko aikaa haastateltava on kuluttanut tai aikoo kuluttaa tapahtumassa. Valmiita aikarajoja ei anneta, vaan kukin saa vastata sellaisella ajalla, mikä tuntuu itsestään parhaimmalta. Tämä kysymys on mu-

kana, koska halutaan tietää, onko tapahtumalla vetovoimaa viivyttää ihmisiä paikalla vai kävelevätkö he vain alueen nopeasti läpi. Yhdeksannen kysymyksen tarkoituksena on selvittää, onko torilla jokin tietty osa-alue, joka on kiinnostanut yleisöä enemmän kuin muut. Vastausosiossa on valmiina kahdeksan osa-aluetta, jotka löytyvät torilta sekä avointa tilaa lisäkirjauksille, jos haastateltava sanoo jonkin tietyn asian valitsemiltaan osa-alueilta. Mukana on myös avoin vaihtoehto, jos jokin tietty, ennalta nimeämätön asia on kiinnostanut erityisesti.

Kysymys kymmenen koskee haastateltavan tyytyväisyyttä seitsemään tapahtuman antiin. Vastaukset annetaan numeroin neljästä ykköseen. Arvosana neljä merkitsee erittäin tyytyväistä, kolmonen tyytyväistä, kakkonen tyytymätöntä ja ykkönen erittäin tyytymätöntä. Mukana on myös numero nolla, joka merkitsee, ettei haastateltava ole tutustunut kyseiseen tapahtuman antiin. Tämä kysymys auttaa hahmottamaan, mikä tapahtumassa meni hyvin ja missä olisi ollut parantamisen varaa. Kohta 11 on avoin kysymys, jossa haastateltava saa ilmaista mielipiteensä asiasta, joka ei ehkä tullut esiin muuten haastattelun aikana. Tämä kysymys ei ole niin tärkeä kuin muut, mutta oleellinen kartoittamaan mahdollisesti kävijän yllättäviä mielikuvia, tunteita tai ideoita.

8.3 Taustatietojen kartoittaminen

Viisi seuraavaa kysymystä ovat mukana, jotta saataisiin muodostettua kävijäprofiili, jota voi verrata vuonna 2005 tehtyyn kävijäprofiiliin Hämeen maakuntajuhlalta. Ensimmäiseksi kysytään sukupuolta. Toisena taustakysymyksenä on ikä. Ensimmäisenä ikäluokkana on alle 25-vuotiaat, toisena 25 - 40, kolmantena 41 - 55 ja viimeisenä yli 56-vuotiaat. Ikäluokat on jaettu elämäntilanteiden mukaan miettien, mitä ihminen keskimäärin tekee missäkin elämänvaiheessa. Alle 25-vuotiaat ovat omaa elämää aloittelevia usein opiskelevia nuoria aikuisia. 25 - 40-vuotiaat ovat perustamassa perhettä tai heillä on jo pieniä lapsia. 41 - 55-vuotiailla lapset ovat isompia ja vanhemmilla enemmän aikaa itselleen. Yli 56-vuotiaiden lapset ovat lähteneet pois kotoa, jonka jälkeen mietitään, miten ja missä eläkepäivät vietetään.

Kolmantena kysymyksenä on asuinpaikka. Tämä on jaettu Helsinkiin, muuhun pääkaupunkiseutuun ja muuhun Suomeen. Vaikka pääpaino vastaajissa halutaan pitää pääkaupunkialueella, ei mitakaan suljeta pois. Myös kohdalle osuvien satakuntalaisten vastaukset otetaan mukaan tutkimukseen. Neljäntenä taustakysymyksenä on koulutus. Tässä annetaan kolme vaihtoehtoa: peruskoulutus, kattaen kaikki ensimmäisen asteen eri nimet (peruskoulu, kansakoulu sekä keskikoulu), toinen aste (lukio, ammatillinen opisto ja oppikoulu) sekä korkea-aste. Kysymys haluttiin pitää yksinkertaisena, mutta kaiken kattavana. Viimeinen taustakysymys on ammattiasemaa koskeva. Vaihtoehtoja annettiin viisi sekä avoin mahdollisuus. Tässä kysymyksessä tehtiin yksinkertainen jako opiskelijoihin, työssäkäyviin, työttömiin, yrittäjiin ja eläkeläisiin. Oikeampi nimitys tälle jaolle olisi sosio-ekonominen asema, mutta ammattiaseman ajateltiin helpottavan haastateltavaa.

9 TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI

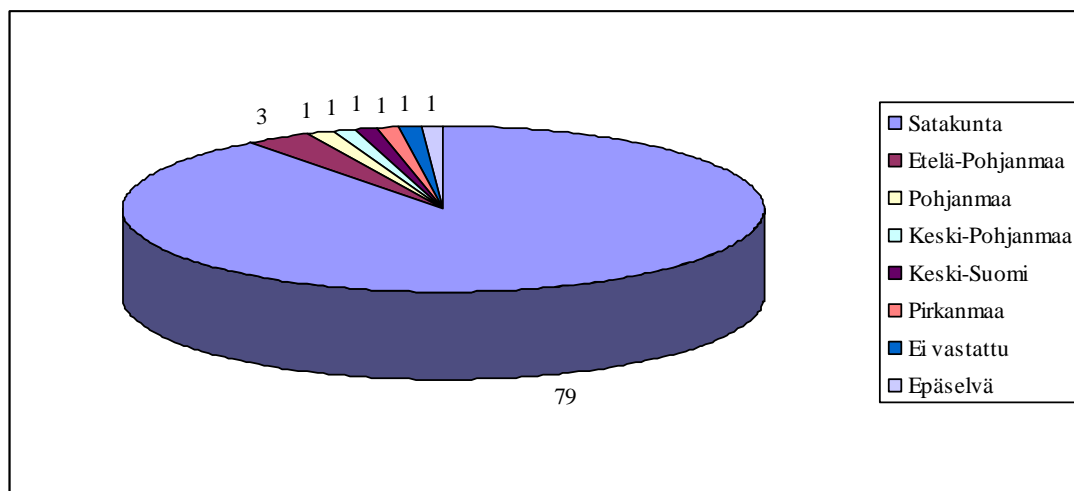
Tutkimuksella kartoitettiin Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman kävijöiden tietoja Satakunnan maakunnasta, missä maakunta sijaitsee, millaiseksi he arvioivat maakunnan asukasluvun sekä haastateltujen mielipidettä muuttamisesta tai matkailusta Satakuntaan. Samalla haastattelulla haettiin vastausta myös tapahtuman onnistumisesta sekä kartoitettiin kävijäprofiilia. Tutkimuslomake jaettiin kolmeen osaan, Satakuntaan, tapahtumaan ja taustakysymyksiin. Suurin osa haastatteluista on tehty perjantaina kolmen haastattelijan voimin. Jokainen haastateltu sai kahvilipukkeen Maa- ja kotitalousnaisten ylläpitämään kahvilaan torilla.

Vastauksia lähdettiin hakemaan noin 200 kappaletta, mutta sääolosuhteet eivät suosineet haastattelumenetelmää, joten vastauksia saatiin 88 kappaletta. Kolmipäiväisen tapahtuman aikana satoi vettä jokaisena päivänä niin, että torstaina ja perjantaina satoi koko päivän ajan, muutamaa pientä taukoa lukuun ottamatta. Lauantaina satoi vähemmän kuin edellisinä päivinä, mutta kuuroja tuli ajoittain runsaastikin. Sääolosuhteet vaikuttivat koko tapahtuman kävijämäärään. Satakunnan tapahtumassa Senaatin-

torilla kävi arviolta noin 100 000 ihmistä (I. Pihala, henkilökohtainen tiedonanto 25.8.2009).

9.1 Satakunta

Tutkimuksen ensimmäiset viisi kohtaa käsittelivät haastateltavan tietoja ja mielikuvia Satakunnasta. Ensimmäiseksi haastateltavaa pyydettiin näyttämään lomakkeessa olevalta kartalta, mikä maakunnista on hänen mielestään Satakunta. Karttana oli Suomen kartta maakuntarajoilla ilman mitään tekstejä. Haastateltava sai merkitä kohteen itse karttaan, tai näyttää haastattelijalle haluamansa kohdan kartasta. Suurin osa vastaajista osasi kohdentaa Satakunnan oikealle paikalle (Kuvio 1). Tuloksia analysoitaessa on määrät ilmoitettu prosentteina vastausten määrästä. Jos vastausten määrä eroaa 88 kappaleesta, on se ilmoitettu erikseen. Prosenttien perässä on ilmoitettu vastausten kappalemäärä.



Kuvio 1. Merkitse karttaan Satakunta

Noin 90 % (79) vastaajista sijoitti Satakunnan oikeaan kohtaan kartalle. Etelä-Pohjanmaata, joka on Satakunnan pohjoispuolella ilman rannikkoa, ehdotti kolme prosenttia (3) vastaajista. Pohjanmaa sekä Keski-Pohjanmaa, jotka sijaitsevat Satakunnan pohjoispuolella, saivat yhden prosentin (1) kannatuksen kumpikin. Myös Pirkanmaa ja Keski-Suomi merkittiin Satakunnaksi. Näitä ehdotti kumpaakin yksi prosentti (1) vastaajista. Vaikka kartassa oli selkeät rajat, ei yksi vastaaja halunnut

osoittaa tiettyä maakuntaa, vaan oli merkinnyt alueen, jonka sisään jäi useampi maakunta. Tämän vastauksen tulkinta osoittamaan tiettyä maakuntaa, oli hankala ja näin ollen vastaukseksi tuli epäselvä. Yksi haastatelluista ei ollut vastannut tähän kohtaan lainkaan.

Toisena kohtana oli arvioida Satakunnan asukasluku. Haastateltava sai kertoa mieleisensä luvun, sillä valmiita kategorioita ei annettu. Kategoriat luotiin vastausten avausvaiheessa, jotta vastaukset voitiin tilastoida. Alla olevan taulukon kategoriat on jaettu niin, että Satakunnan oikea asukasluku on sopivan laajuisessa vaihteluvälissä.

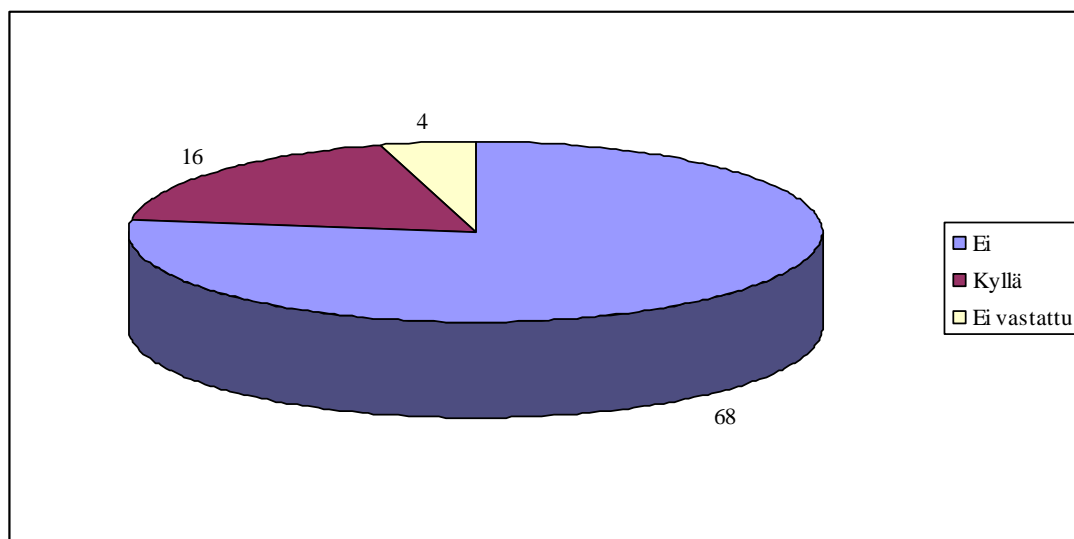
Taulukko 1. Kuinka paljon arvelet Satakunnassa olevan asukkaita?

Asukasmäärä	Vastaajien määrä (88 kpl)
300 000 - 500 000 asukasta	26
100 000 - 199 999 asukasta	24
200 000 - 249 999 asukasta	16
< 100 000 asukasta	8
250 000 - 299 999 asukasta	8
> 500 000 asukasta	5
ei vastattu	1

Satakunnassa on hieman alle 230 000 asukasta, joten vastaukset 200 000 ja 249 999 välillä olivat kaikkein lähimpänä. Tähän haarukkaan osui 18 % (16) vastaajista. Kymmenen näistä vastaajista ehdotti 200 000, yksi antoi asukasluvuksi 228 000 ja kolme 230 000. Suurin osa, 30 % (26), vastaajista arvioi, että Satakunnassa on 300 000 - 500 000 asukasta. Toiseksi eniten, 27 % (24), arvattiin asukasluvun sijoittuvan 100 000 ja 199 999 välille. Alle 100 000 asukkaan maakunnaksi arvioi Satakunnan yhdeksän prosenttia (8) vastaajista. Saman verran, yhdeksän prosenttia (8) vastaajista arveli, että asukkaita on 250 000 - 299 999. Yli 500 000 ihmisen asuinpaikaksi Satakuntaa arvioi kuusi prosenttia (5) vastaajista. Yksi haastateltava ei ollut vastannut tähän kysymykseen. Pienin yksittäinen arvio oli 25 000 asukasta ja suurin 900 000 asukasta (Liite 5).

Kolmannessa kohdassa pyydettiin haastateltavaa mainitsemaan kolme asiaa, jotka hänelle tulevat mieleen Satakunnasta. Osa antoi useamman kuin kolme asiaa ja osa yhden tai kaksi. Kaikki haastateltavat vastasivat tähän vähintään yhdellä asialla. Vastauksia saatiin 268 kappaletta. Vastauksissa 32 asiaa oli mainittu vähintään kaksi kertaa. Pori oli mainittu 34 paperissa ja Pori Jazz 30:ssä. Seuraavaksi eniten mainintoja sai Yyteri, 23 paperissa. Neljänneksi eniten sai mainintoja Rauma, 18 kertaa. Meri oli tullut mieleen 12 vastaajalle ja seitsemän mainintaa sai sekä nahkiaiset että Ässät. Viisi mainintaa oli saanut ”kakko”, Kokemäenjoki, Rauman pitsit ja ydinvoima. Kolme kertaa mainittuina olivat Kankaanpää, Kirjurinluoto, Porin Prikaati, Reposaari sekä Vanha Rauma. Eurajoki, Honkajoki, Huittinen, Jämi, karhu, Kokemäki, linnut, Lukko, luonto, Merikarvia, Niinisalo, Noormarkku, Porin Karhu, rannikko, tyrni ja ystävät mainittiin kukin kahdesti. Kaikki eri maininnat on koottu liitteeseen 6.

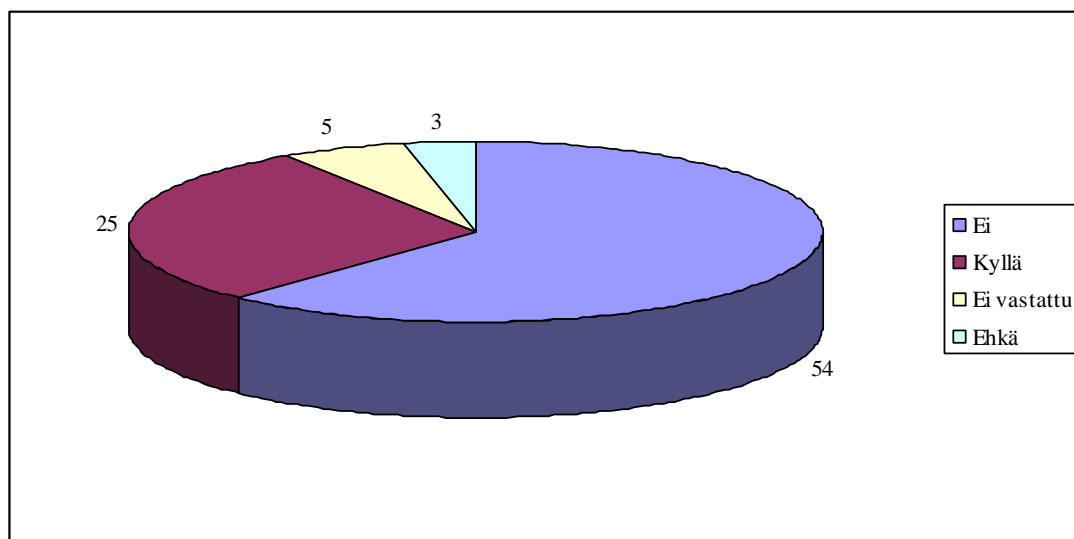
Neljäs kysymys käsitteli haastateltavan ennakkotietojen muuttumista. Vastauksista saatiin suunta antavaa tietoa tapahtuman merkityksestä. Pelkkä kyllä- tai ei-vastaus ei kerro tarpeeksi, joten kyllä-vastauksen antajalta haluttiin perusteluja, mitä muutoksia on tapahtunut. Kaikki eivät kertoneet, mikä on muuttunut mutta osa ei-vastauksen antaneista kertoi perusteluja muuttumattomille ennakkotiedoille (Liite 7).



Kuvio 2. Ovatko ennakkotietosi Satakunnasta muuttuneet tapahtuman aikana?

Vastaajista 77 %:lla (68) (Kuvio 2) eivät ennakkotiedot olleet heidän mielestään muuttuneet. Perusteluiksi sanottiin juuri paikalle saapuminen, ei ole ollut ennakkotietoja tai asuminen (joko aiemmin tai tällä hetkellä) Satakunnassa. Yksi henkilö kertoi, etteivät ennakkotiedot ole muuttuneet, mutta sanoi kuitenkin ”*muuttunut positiivisemmaksi, ulospäin suuntautuneempi kuin odotti*”. 18 % (16) vastaajista ennakkotiedot olivat muuttuneet. Joillakin ne olivat monipuolistuneet, yksi oli ihmeissään, kun Punkalaidun ei kuulunutkaan Satakuntaan. Eräs haastateltavista oli kuvitellut Satakunnan ruotsinkieliseksi alueeksi ja eräs oli yllätynyt elintarviketuotannon määrästä ja laadusta. Vastaajista viisi prosenttia (4) ei vastannut kyllä tai ei tähän kysymykseen, mutta kaksi heistä oli sanallisesti kuitenkin sanonut tietojen vähän monipuolistuneen.

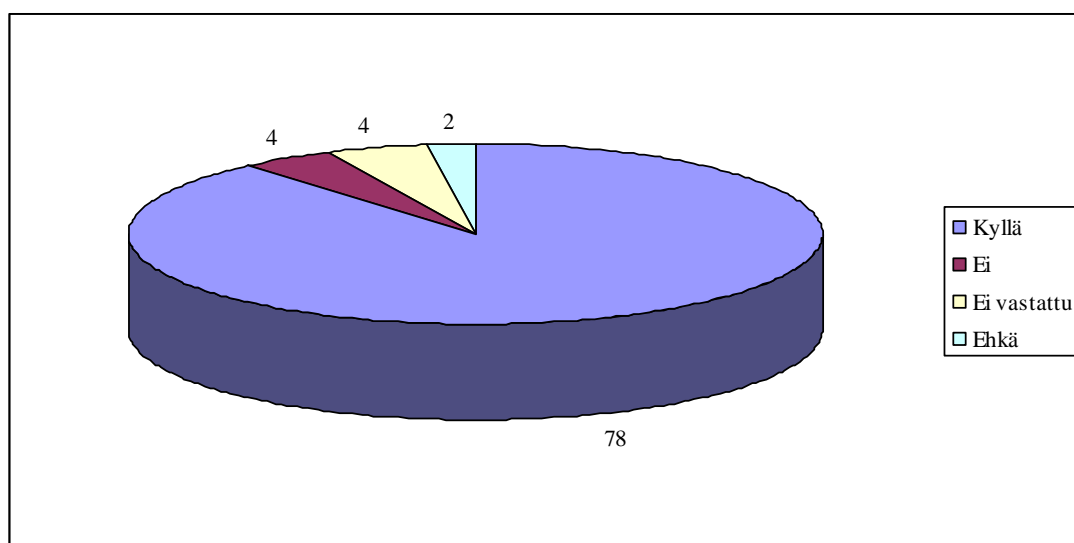
Viides kohta jaettiin A- ja B-osioihin. A-osiossa kysyttiin muuttamisesta Satakuntaan ja B-osiossa lomailusta Satakunnassa. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin kyllä ja ei. Haastateltavalta pyydettiin myös perustelut, vastasi hän sitten kummalla tavalla tahansa. Perustelut jaettiin positiivisiin ja negatiivisiin.



Kuvio 3. Voisitko ajatella muuttavasi Satakuntaan?

Kaikki haastateltavat eivät tyytyneet vastaamaan annetuilla sanoilla kysymykseen muuttamisesta Satakuntaan (Kuvio 3). Kolme prosenttia (3) vastaajista antoi vastaukseksi ehkä, perusteluinaan tilanteen vaatiessa, töiden perässä ja joskus ehkä, kun

on Porista kotoisin. 62 % (54) ei muuttaisi Satakuntaan. 16 vastaajaa antoi perusteluksi helsinkiläisyyden. Muita perusteluja oli: on jo muuttanut sieltä pois, ikä, muutto ei muutenkaan ajankohtainen, ei työpaikkoja, vaimo ei halua sekä lapset, sukulaiset tai kaverit kaikki Helsingin seudulla. Kyllä-vastauksen muutolle antoi 29 % (25) vastaajista. Heidän perusteluina oli muun muassa kotiseutu, muistot, viihtymättömyys Helsingin seudulla, edulliset asunnot, luonto ja mukavat ihmiset. Kuusi prosenttia (5) haastatelluista ei antanut vastausta ja perusteluina heillä oli muun muassa, kun asuu jo Satakunnassa (Liite 8).



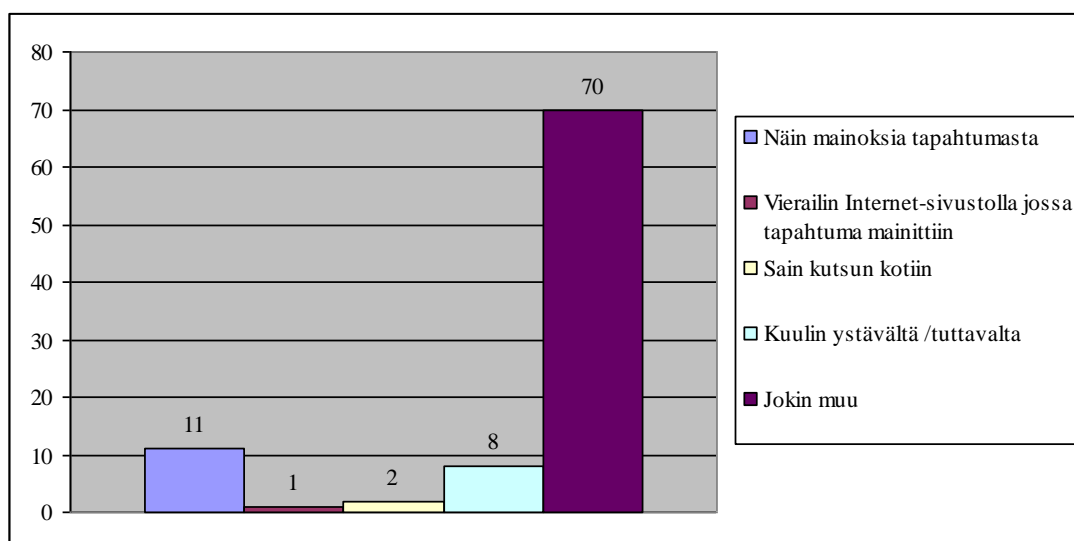
Kuvio 4. Voisitko ajatella lomailevasi Satakunnassa?

Vastaajista 89 % (78) (Kuvio 4) vastasi kyllä, kun kysymyksessä oli lomailun mahdollisuus Satakunnassa. Moni vastaajista sanoi käyvänsä jo säännöllisesti Satakunnassa tapaamassa ystäviä tai perheenjäseniä. Muita lomailun kannalta vetovoimisia tekijöitä olivat Pori Jazz, Yyteri, meri, luonto, kesäkaupungit ja Rauman pitsiviikot. Yksi haastatelluista kertoi, ettei ole aiemmin käynyt, mutta voisi hyvinkin tutustua maakuntaan paikan päällä. Haastatelluista viisi prosenttia (4) ilmoitti, ettei ajattele lomailevansa Satakunnassa. Syyksi kerrottiin, ettei Yyteri ollut hyvä, ei ole koskaan käynyt ja ikä. Yksi ei-vastaaja ei ollut perustellut kantaansa mitenkään. Kaksi prosenttia (2) antoi vastaukseksi ehkä, perusteinaan ei erityisen kiinnostava, mutta Yyteri ja Kokemäki kiinnostavat. Viisi prosenttia (4) haastatelluista ei antanut suoraa vastausta, mutta perusteli asiaa sanomalla, että asuu jo Satakunnassa (Liite 9).

9.2 Tapahtuma

Kysymykset kuudesta kymmeneen käsittelivät tapahtumaa: miksi haastateltava tuli paikalle, mistä hän sai tiedon tapahtumasta, paljonko hän käyttää aikaa tapahtumassa oleskeluun, mikä tapahtumassa kiinnostaa häntä ja mitä mieltä hän on tapahtumasta. Kysymyksessä 11 annettiin haastateltavalle mahdollisuus lisätä kommenttia, jos varsinaisissa kysymyksissä ei tullut esiin jokin sellainen asia, minkä hän halusi välittää tiedoksi järjestäjille.

Kysymyksessä kuusi tiedusteltiin, miksi ihmiset olivat tulleet Senaatintorille Satakunnan tapahtumaan. Valmiita vastausvaihtoehtoja annettiin viisi, joista viimeiseen odotettiin selvennystä, jos se valittiin. Vastauksia tähän kysymykseen saatiin 92 kappaletta, sillä neljä haastateltavaa oli antanut kaksi syytä (Kuvio 5). Vastausprosentit on laskettu haastateltujen (88) määrästä.

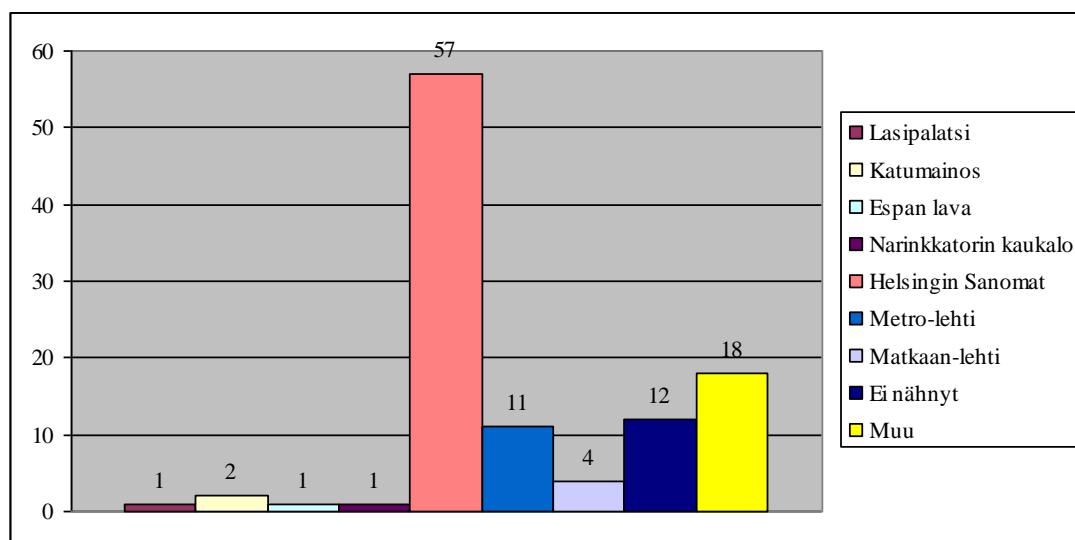


Kuvio 5. Mikä houkutteli sinut Senaatintorille Satakunnan tapahtumaan?

Yleisin syy oli jokin muu, jonka oli vastannut 80 % (70) haastatelluista. Heistä 25 oli selventänyt syytä kertomalla käyvänsä maakuntajuhlilla joka vuosi. Sanamuodot vaihtelivat, mutta sisältö oli sama. Muita syitä olivat muun muassa ”kakko” eli satakuntalainen hiivaleipä, jokin sidos Satakuntaan, musiikki ja piipahtaminen muiden asioiden lomassa (Liite 10). 13 % (11) kertoi torille tulon syyksi nähneensä mainok-

sen tapahtumasta. Neljästä henkilöstä, jotka vastasivat kahdella syyllä, kolme kertoi nähneensä mainoksen sekä jonkin muun syyn. Muut syyt olivat Pori-tausta, radiosta kuultu ohjelma sekä mielenkiinto. Haastatelluista yhdeksän prosenttia (8) oli tullut paikalle ystävältä tai tuttavalta kuullun tiedon perusteella, kaksi prosenttia (2) kertoi saaneensa kotiinsa kutsun tapahtumaan ja yksi prosentti (1) oli vierailut jollakin Internetin sivustolla, jossa tapahtuman mainittiin. Hän ei kertonut tarkemmin, millä sivustolla hän oli maininnan nähnyt.

Seitsemännessä kysymyksessä haluttiin tietää, oliko haastateltu nähnyt mainontaa tapahtumassa jossakin tai joissakin ennalta määritellyissä paikoissa. Ennalta määritettyjä paikkoja oli kahdeksan ja lisäksi annettiin vaihtoehto jokin muu. Vastauksia tuli yhteensä 107 kappaletta, sillä mainoksia oli voinut nähdä useammassa kuin yhdessä paikassa. Kaikki haastatellut olivat vastanneet tähän kysymykseen, mutta mitä ei ollut osattu ennakoita, oli vastausvaihtoehto; ei nähnyt (Kuvio 6). Vastausprosentit on laskettu haastateltujen lukumäärästä, eli 88 kappaleesta.

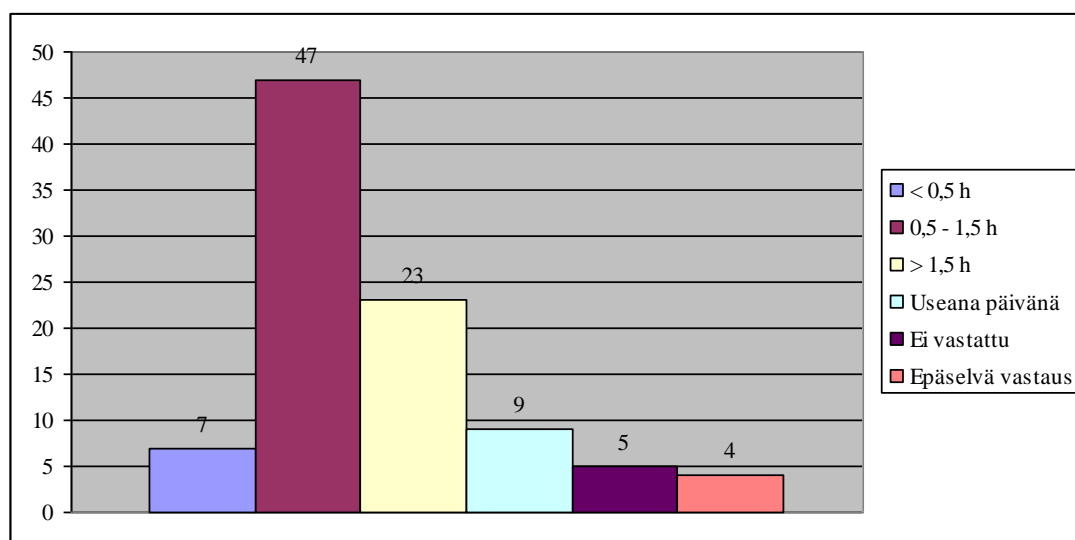


Kuvio 6. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa seuraavissa paikoissa?

Helsingin Sanomien mainokset oli nähnyt 65 % (57) vastaajista. 20 % (18) haastatelluista antoi jonkin muun lähteen mainokselle. Yksi näistä oli joka kotiin jaettu Helsinki Info-lehti. Muita lähteitä olivat lehdet yleensä, vaimo tai sitten ei muistettu missä mainos oli nähty (Liite 11). Minkäänlaista mainontaa ei ollut nähnyt 14 % (12)

haastatelluista. 13 % (11) kertoi nähneensä mainoksen Metro-lehdessä ja viisi prosenttia (4) Matkaan-lehdessä. Erilaisia katumainoksia oli nähnyt kaksi prosenttia (2) ja mainokset Lasipalatsilla, Esplanadin puiston lavalla ja Narinkkatorin kaukalossa oli nähnyt yksi prosentti (1) vastaajista. Lisäksi oli Promobiket, matalat polkupyörät, joissa korkeat plakaatit takana, joita kukaan ei maininnut nähneensä. Promobiket kiersivät Senaatintorin ja Esplanadin puiston ympäristössä tapahtuman aikana.

Kahdeksannessa kysymyksessä tiedusteltiin paikalla vietettyä aikaa. Tähänkään kysymykseen ei annettu valmiita kategorioita, vaan vastaaja sai kertoa oman arvionsa torilla viettämästään ajasta parhaaksi katsomallaan tavalla. Vastausten lukumääräksi tuli 94, sillä kuusi henkilöä kertoi sen ajan, mitä olivat haastattelupäivänä torilla sekä tulevana seuraavana päivänä uudelleen käymään torilla. Kategoriat on luotu vastausten perusteella niin, että vastaus on ollut helppo sijoittaa johonkin kategorioista (Kuvio 7). Vastausprosentit laskettiin haastateltujen henkilöiden (88) määrästä.

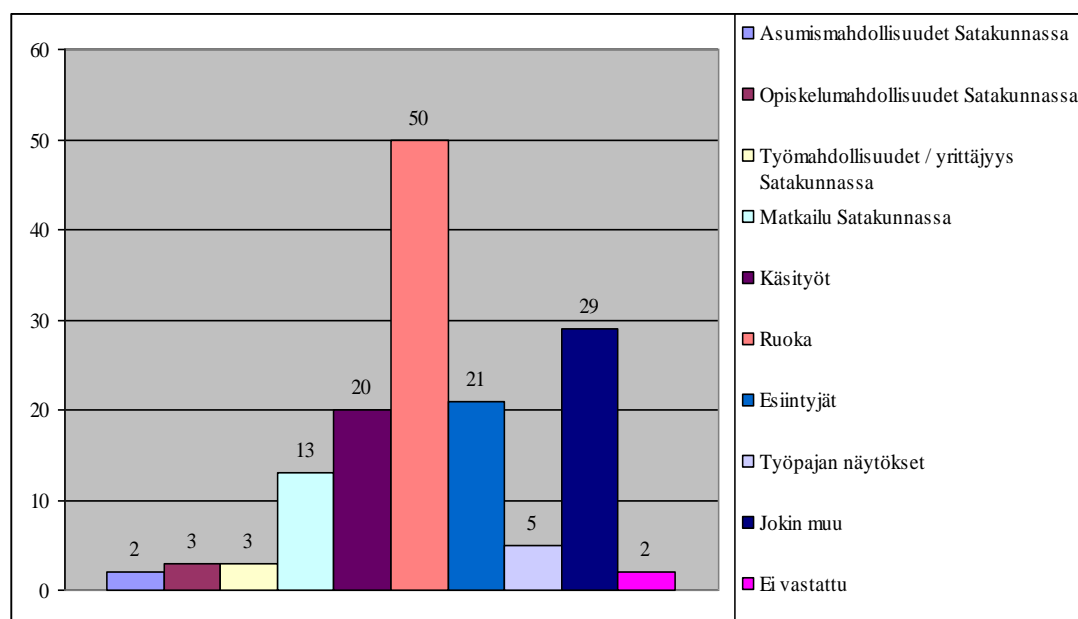


Kuvio 7. Kuinka kauan olet jo ollut / tulet olemaan tapahtumapaikalla?

Noin puolet (53 %) (47) haastatelluista vietti tapahtumassa puolesta tunnista puoleentoista tuntiin. Heistä moni ilmoitti ajaksi vajaan tai reilun tunnin. 26 % (23) ilmoitti viipyvänsä yli puolitoista tuntia. Pisin yhdelle päivälle annettu aika oli koko päivän. Useana päivänä ilmoitti paikalle tulevana 10 % (9) vastaajista. Heistä kuusi antoi yhden päivän ajan sekä mainitsi tulevana toisena päivänä uudelleen. Yksi vas-

taajista sanoi olevansa kaikkina kolmena päivänä paikalla 45 minuuttia. Alle puolen tunnin vierailun torille teki kahdeksan prosenttia (7) haastatelluista. Kuusi prosenttia (5) ei vastannut aikaa koskevaan kysymykseen lainkaan ja viisi prosenttia (4) vastauksista oli sellaisia, ettei niitä voinut laittaa mihinkään kategoriaan. Niissä oli ajaksi ilmoitettu muun muassa juuri tullut tai jonkin aikaa (Liite 12).

Yhdeksännessä kysymyksessä haluttiin saada vastaus kiinnostuksen kohteisiin torilla. Valmiiksi nimettyjä kategorioita annettiin kahdeksan sekä jokin muu. Kaikissa oli mahdollisuus myös tarkentaa, mikä tietyssä kategoriassa kiinnosti. Koska haastateltava pystyi valitsemaan useamman kuin yhden kategorian, vastauksia tuli yhteensä 148 kappaletta. Myös ei-vastanneita oli joukossa (Kuvio 8). Prosentit on laskettu käyttäen kaikkia 148 vastausta.



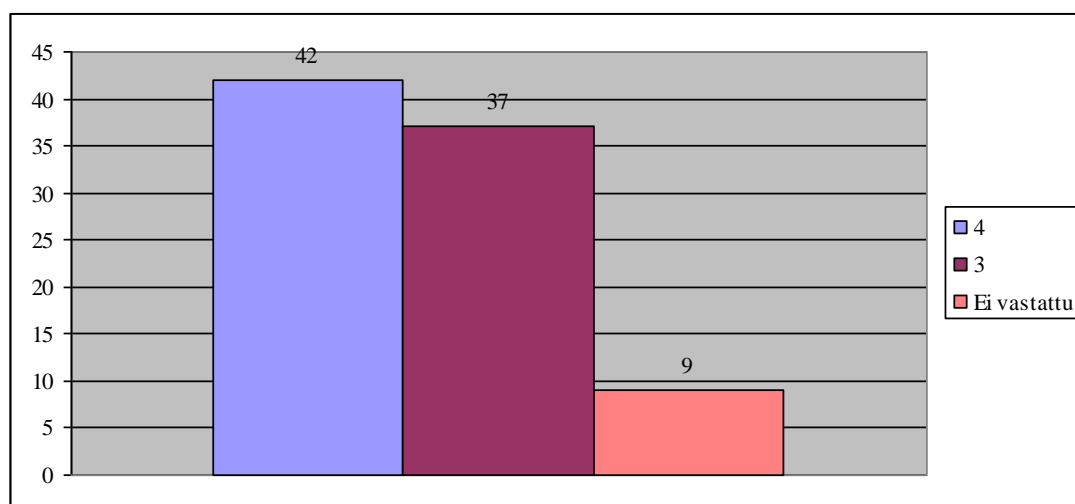
Kuvio 8. Mitkä seuraavista asioista tapahtumassa kiinnostavat sinua?

Kaikkein kiinnostavimmaksi asiaksi koettiin ruoka. 34 % (50) vastauksista koski ruokaa ja ruoasta suosituimpia olivat ”kakko” ja nahkiaiset. Vastauksista 20 % (29) oli kohdassa jokin muu ja siellä tarkennuksina muun muassa armeijan kalusto, ydinvoima, hiekkalaatikko ja mitä yleisesti Satakunnasta tuotiin esiin. Esiintyjät ja käsityöt kiinnostivat 14 % (esiintyjät 21 ja käsityöt 20) vastauksissa. Esiintyjistä nostettiin esiin Ville Salonen ja Anne Mattila, käsitöistä muun muassa pitsit ja seppä. Mat-

kailu Satakunnassa oli kiinnostuksen aiheena yhdeksässä prosentissa (13) vastauksista. Tähän kohtaan ei monikaan eritelty, mikä erityisesti matkailussa kiinnosti, mutta tapahtumat Satakunnassa mainittiin. Työpajan näytökset miellyttivät kolmessa prosentissa (5) vastauksista ja näytöksistä mainittiin puuautot. Kahden prosentin (3) kannatuksen saivat sekä opiskelu- että työmahdollisuudet tai yrittäjyys Satakunnassa. Asumismahdollisuudet Satakunnassa kiinnosti yhdessä prosentissa (2) vastauksista, samoin ei-vastanneita oli yksi prosentti (2) vastauksista.

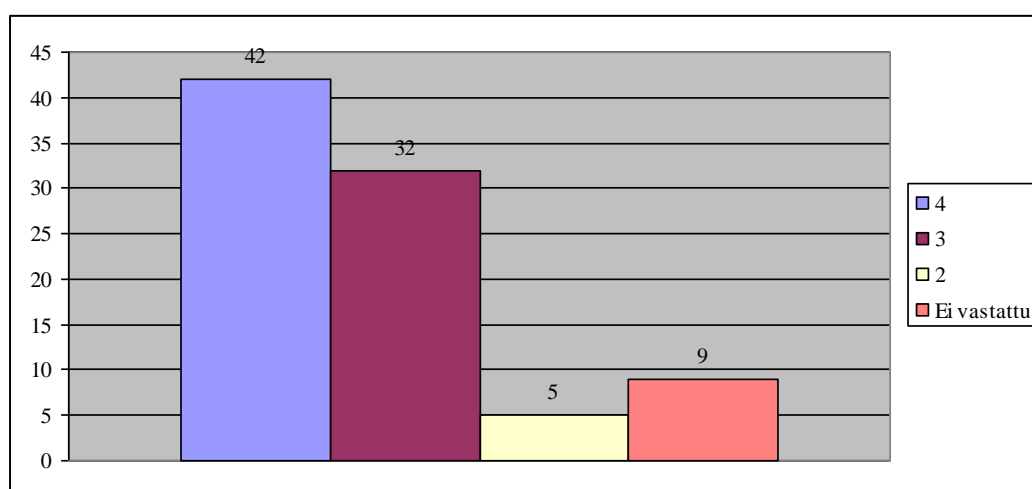
Kymmenennessä kysymyksessä tiedusteltiin haastateltujen tyytyväisyyttä tapahtumaan. Vastaustaulukossa pyydettiin antamaan arvosana kullekin seitsemälle osa-alueelle. Arvosana neljä merkitsi erittäin tyytyväistä, arvosana kolme tyytyväistä, arvosana kaksi tyytymätöntä ja arvosana yksi erittäin tyytymätöntä. Mahdollisuutena oli antaa myös nolla, jos ei ollut tutustunut kysymyksessä olleeseen osa-alueeseen.

Ensimmäisenä tiedusteltiin haastateltavan mielipidettä tapahtumasta kokonaisuutena. Vastaajista 48 % (42) oli erittäin tyytyväisiä kokonaisuuteen ja antoi arvosanan neljä. arvosanan kolme antoi 42 % (37) vastaajista. 10 % (9) haastatelluista ei antanut arvosanaa ollenkaan. Kukaan ei antanut arvosanaa kaksi tai yksi, eli tyytymättömiä kävijöitä ei haastateltujen joukossa ollut (Kuvio 9).



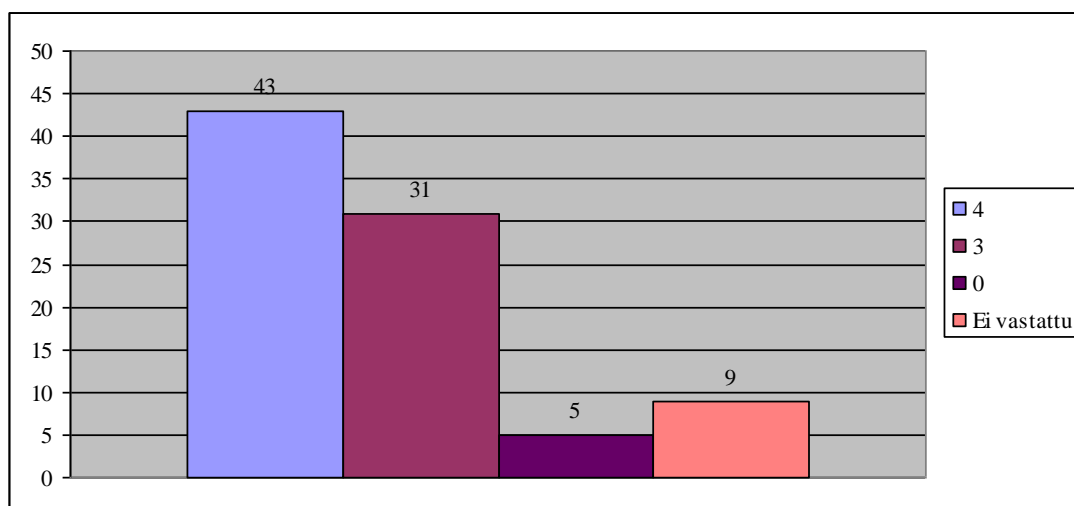
Kuvio 9. Tapahtuma kokonaisuutena

Toisena haluttiin tietää tapahtuman tunnelman taso. Haastateltavista kaksi totesi tunnelman olevan hyvä, mutta sade latistaa sitä. Erittäin tyytyväisiä tunnelmaan oli 48 % (42) vastaajista antaen arvosanan neljä. 36 % (32) haastatelluista antoi arvosanaksi kolme ja kuusi prosenttia (5) kaksi. Arvosanaa yksi ei tunnelmalle antanut kukaan. 10 % (9) ei antanut tunnelmalle minkäänlaista arvosanaa (Kuvio 10).



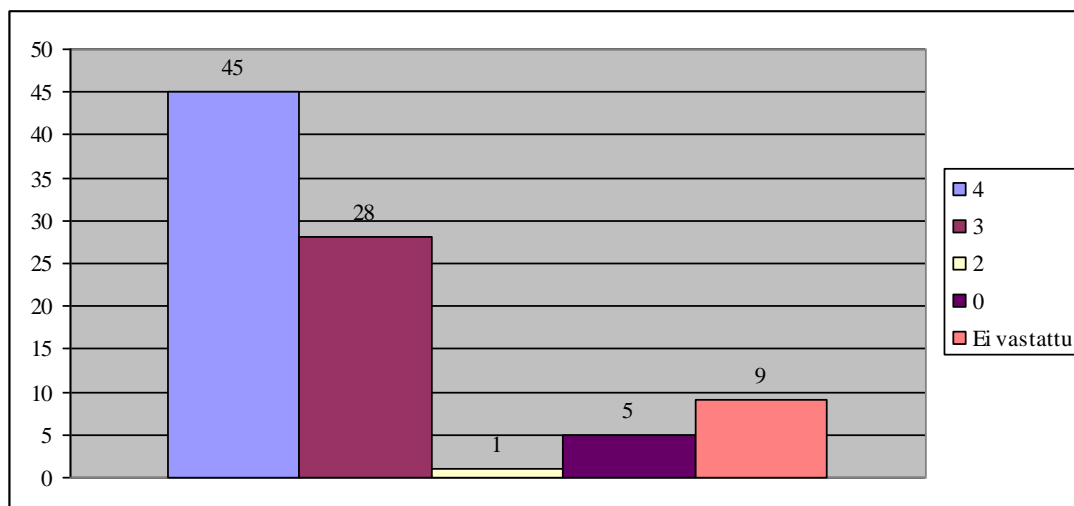
Kuvio 10. Tapahtuman tunnelma

Seuraavaksi kysyttiin haastateltavan mielipidettä ohjelmista. Arvosanan neljä antoi 49 % (43) vastaajista ollen erittäin tyytyväisiä ohjelmiin. 35 % (31) antoi arvosanaksi kolme. Arvosanoja kaksi ja yksi ei antanut kukaan. Vastaajista kuusi prosenttia (5) sanoi, ettei ollut tutustunut ohjelmiin ja 10 % (9) jätti vastaamatta kysymykseen (Kuvio 11).



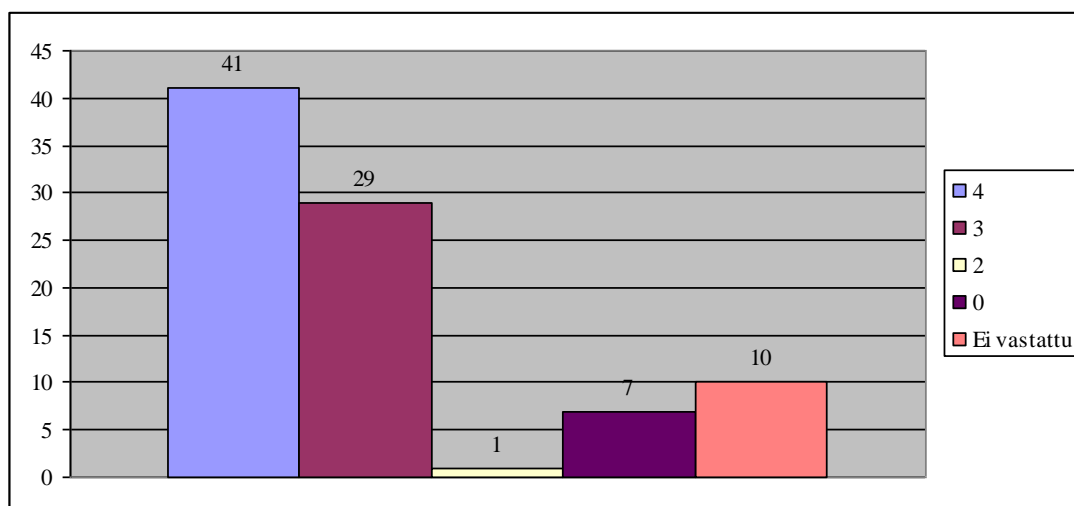
Kuvio 11. Ohjelmat

Neljännessä kohdassa oli aiheena ruokailumahdollisuudet. 51 % (45) haastatelluista oli erittäin tyytyväisiä ruokailumahdollisuuksiin antaen arvosanan neljä. Arvosana kolme sai 32 % (28) kannatuksen. Yhden prosentin (1) mielestä ruokailumahdollisuudet ansaitsivat arvosanan kaksi. Kukaan ei ollut erittäin tyytymätön, sillä arvosana yksi ei saanut lainkaan mainintoja. Ruokailumahdollisuuksiin ei ollut tutustunut kuusi prosenttia (5) haastatelluista ja 10 % (9) jätti vastaamatta tähän kohtaan (Kuvio 12).



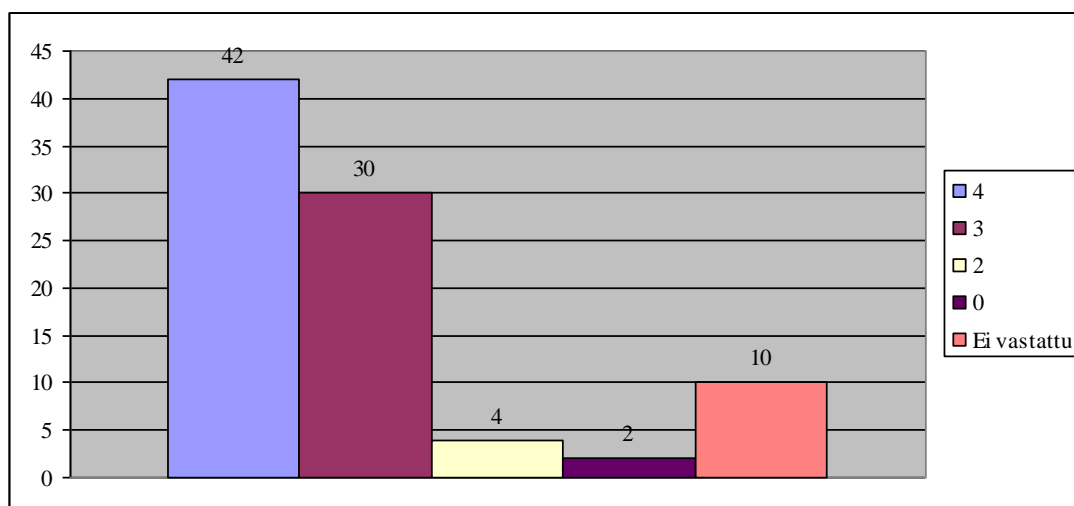
Kuvio 12. Ruokailumahdollisuudet

Myytävät tuotteet olivat viidentenä vuorossa. Haastatelluista 47 % (41) antoi arvosanan neljä ollen erittäin tyytyväisiä myytäviin tuotteisiin. Arvosanan kolme antoi myytävälle tuotteille 33 % (29) vastaajista ja yksi prosentti (1) vastaajista antoi arvosanan kaksi. Arvosanaa yksi ei mainittu kertaakaan. Myytäviin tuotteisiin ei ollut tutustunut kahdeksan prosenttia (7) haastatelluista ja vastaamatta kysymykseen jätti 11 % (10) haastatelluista (Kuvio 13).



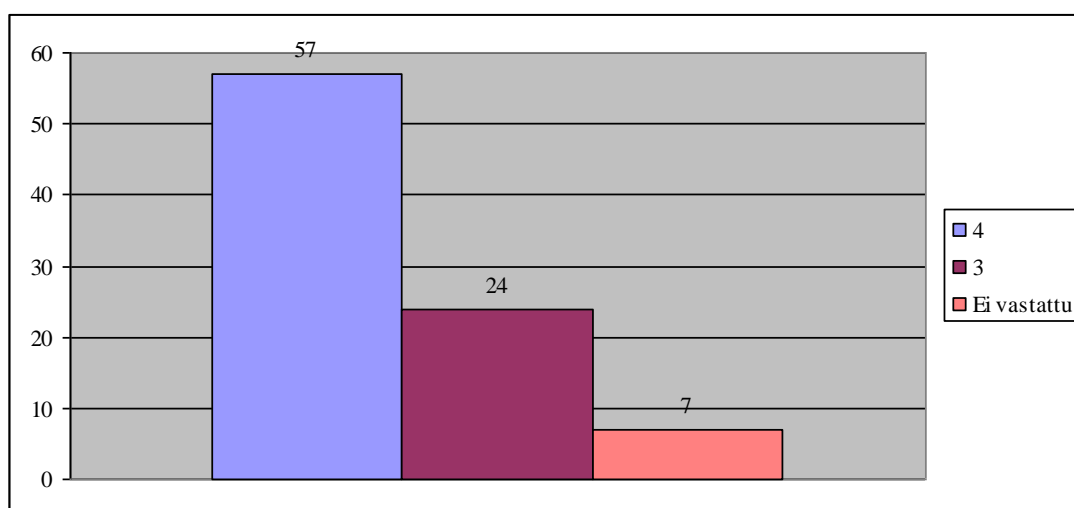
Kuvio 13. Myytävät tuotteet

Toiseksi viimeinen kohta oli tapahtumasta tiedottaminen. Erittäin tyytyväisiä tiedottamiseen oli 48 % (42) haastatelluista antaen arvosanaksi neljä. Oikea arvosana tiedottamiselle oli 34 % (30) mielestä kolme ja viiden prosentin (4) mielestä kaksi. Arvosana yksi ei saanut kannatusta. Tiedottamiseen ei ollut tutustunut kaksi prosenttia (2) vastaajista. Kysymyksen jätti vastaamatta 11 % (10) haastatelluista (Kuvio 14).



Kuvio 14. Tapahtumasta tiedottaminen

Henkilökunnan ystävällisyyteen tyytyväisyyttä kysyttiin viimeisessä kohdassa. Kaikki haastateltavat olivat olleet tekemisissä henkilökunnan kanssa, sillä kukaan ei vastannut ”ei tutustunut”. Erittäin tyytyväisiä, antaen arvosanan neljä, henkilökunnan ystävällisyyteen oli 65 % (57) haastatelluista. Arvosanan kolme antoi 27 % (24) vastaajista mutta kahdeksan prosenttia (7) ei vastannut kohtaan henkilökunnan ystävällisyydestä. Arvosanoja kaksi ja yksi ei antanut yksikään haastatelluista (Kuvio 15).

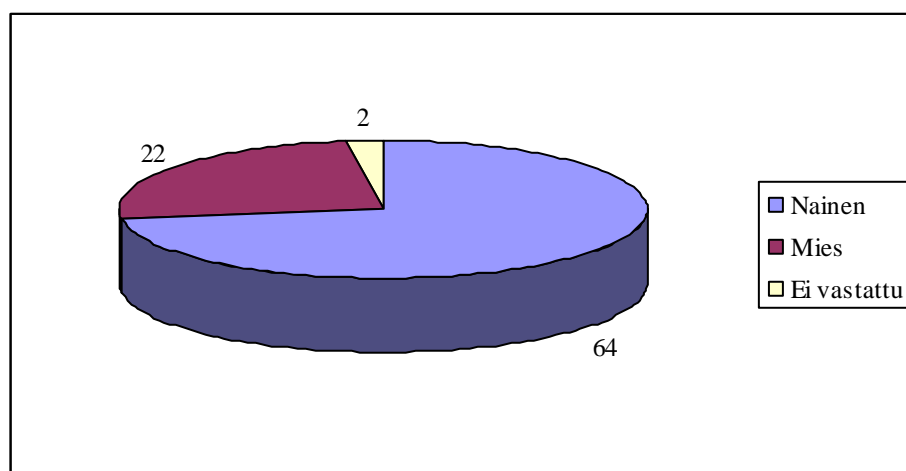


Kuvio 15. Henkilökunnan ystävällisyys

Yhdennessätoista kohdassa kysyttiin haastateltavalta, jos hänellä on vielä jotakin sel-laista sanottavaa Satakunnasta yleensä tai tapahtumasta, joka ei ole tullut esiin haas-tattelun aikana muuten. Tähän kohtaan antoi vastauksen 13 henkilöä, mutta edelli-seen kohtaan, eli kysymykseen 10, annettiin myös sanallisia kommentteja. Olen koonnut myös ne tähän kohtaan. Vain kaksi vastausta voitiin kohdistaa koskemaan Satakuntaa, loput vastaukset olivat kohdennettu tapahtumaan. Toisessa Satakuntaa koskevassa vastauksessa keuhuttiin maakunta-asiamiehen toimintaa ja toisessa kerrot-tiin haastattelijoiden luovan hyvän kuvan Satakunnasta. Tapahtumaa koskevissa vas-tauksissa muun muassa päiviteltiin keuhnoa säätä ja sadetta, keuhuttiin tunnelmaa ja varsinkin lapsille suunnattujen toimintojen maksuttomuutta. Vastauksissa kerrottiin myös, että edellisvuoden tapahtumassa oli ollut enemmän kojuja ja ihmisiä. Kaikki vastaukset on koottu liitteeseen 13.

9.3 Taustakysymykset

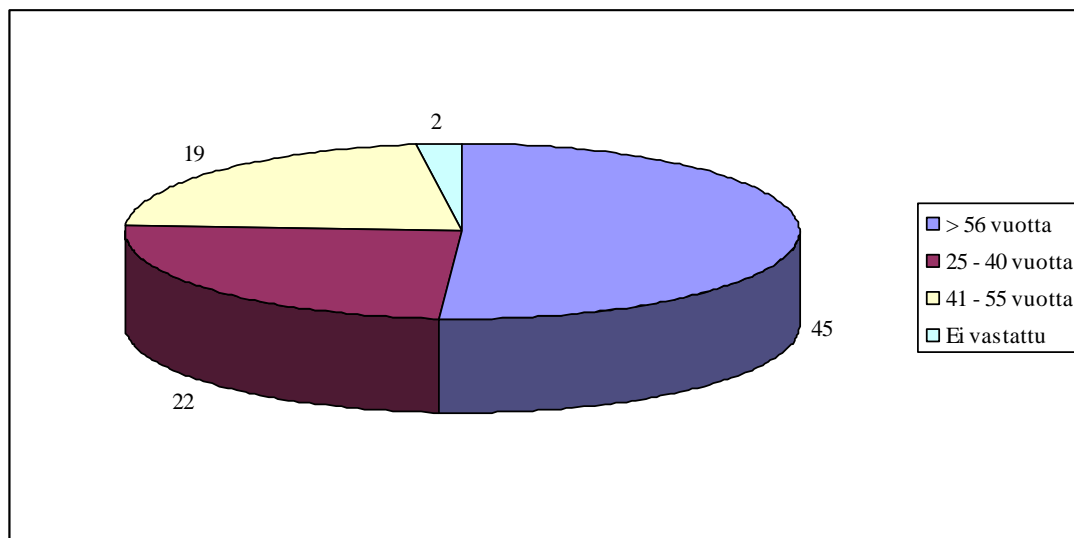
Taustakysymykset alkoivat kysymyksellä sukupuolesta. Vastaaajista 73 % (64) oli naisia ja 25 % (22) miehiä. Kaksi prosenttia (2) ei vastannut kysymykseen sukupuolesta (Kuvio 16).



Kuvio 16. Sukupuoli

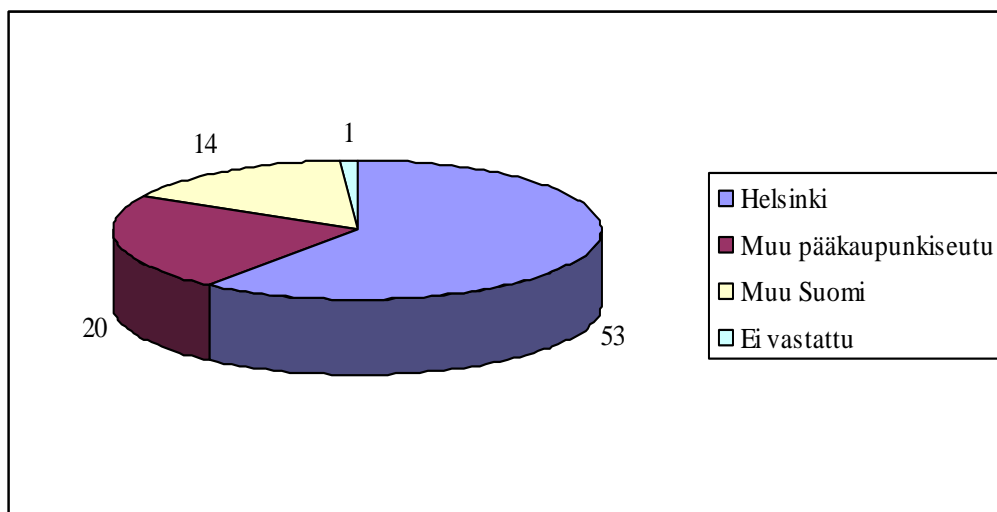
Seuraavaksi kysyttiin ikää. Tähän ei tarvinnut vastata tarkalla iällä, vaan valita omaa ikäluokkaansa vastaava ryhmä. Ryhmiä oli neljä, joista ensimmäistä, alle 25 vuotta,

ei valinnut kukaan. Yli puolet vastaajista (51 %) (45) oli yli 56-vuotiaita. 25 - 40-vuotiaita oli seuraavaksi eniten, eli 25 % (22). 22 % (19) vastaajista kuului ikäryhmään 41 - 55 vuotta ja kaksi prosenttia (2) ei kertonut ikäänsä (Kuvio 17).



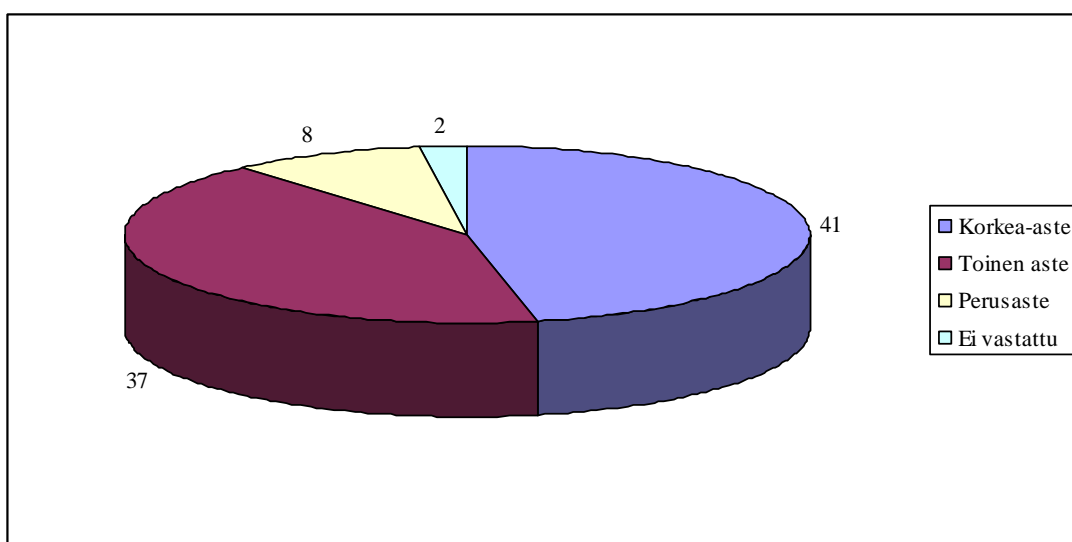
Kuvio 17. Ikä

Asuinpaikkaa kysyttiin myös. Tähän annettiin kolme vaihtoehtoa, joissa viimeiseen toivottiin tarkennusta. Vastaajista 60 % (53) ilmoitti asuvansa Helsingissä ja 23 % (20) muualla pääkaupunkiseudulla. Muualla Suomessa asui 16 % (14) vastaajista. Näistä vastaajista Satakunnan alueella asui 10, Vihdissä yksi, Valtimossa yksi, Joensuuassa yksi ja yksi ei tarkentanut asuinpaikkaansa sen enempää. Yksi haastatelluista ei kertonut ollenkaan missä hän asui (Kuvio 18).



Kuvio 18. Asuinpaikka

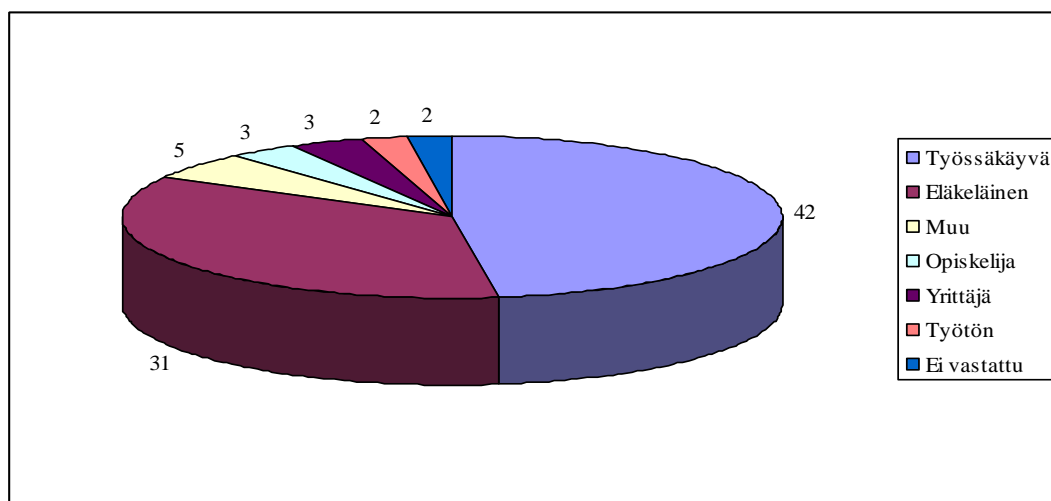
Koulutuksessa vastausvaihtoehtoja oli kolme. Vastaajista 47 %:lla (41) oli korkea-asteen koulutus ja 42 %:lla (37) toisen asteen koulutus. Perusasteen koulutus oli tasona yhdeksällä prosentilla (8) haastatelluista ja kaksi prosenttia (2) ei vastannut koulutusta koskevaan kysymykseen (Kuvio 19).



Kuvio 19. Koulutus

Viimeisenä taustakysymyksenä oli ammattiasema. Haastatelluista 48 % (42) ilmoitti olevansa työssäkäyviä. Eläkeläisten osuus vastaajista oli seuraavaksi suurin ryhmä.

Heitä ilmoitti olevansa 35 % (31) vastaajista. Muuta kuin valmiiksi ilmoitettua kategoriaa oli kuusi prosenttia (5) vastaajista. Heidän joukossaan oli kotiäitejä, hoitopaalla oleva, äitiyslomalainen sekä maanviljelijä. Vastaajista kolme prosenttia (3) oli opiskelijoita sekä yrittäjiä. Kaksi prosenttia (2) ilmoitti olevansa työttömiä ja kaksi prosenttia (2) ei vastannut ammattiasemaa koskevaan kysymykseen (Kuvio 20).



Kuvio 20. Ammattiasema

9.4 Kävijäprofiili

Taustakysymyksistä muodostui tyypilliseksi kävijäksi yli 56-vuotias Helsingissä asuva nainen. Hän on korkeasti koulutettu ja käy töissä. Hän on tullut paikalle, koska käy joka vuosi tapahtumassa. Hän oli nähnyt mainoksen Helsingin Sanomissa ja kiinnostuksen kohde torilla oli ruoka. Aikaa torilla hän käytti puolesta tunnista puoleentoista tuntiin. Kävijän ennakkokäsitystä Satakunnasta tapahtuma ei pystynyt muuttamaan, mutta hän tiesi missä päin Suomea Satakunta sijaitsee, vaikka mielsikin asukasluvun suuremmaksi kuin se todellisuudessa on. Tyypillinen kävijä oli erittäin tyytyväinen kaikkeen tapahtuman antiin. Hän ei ajattele muuttavansa Satakuntaan, mutta lomaileminen maakunnassa tulee kysymykseen.

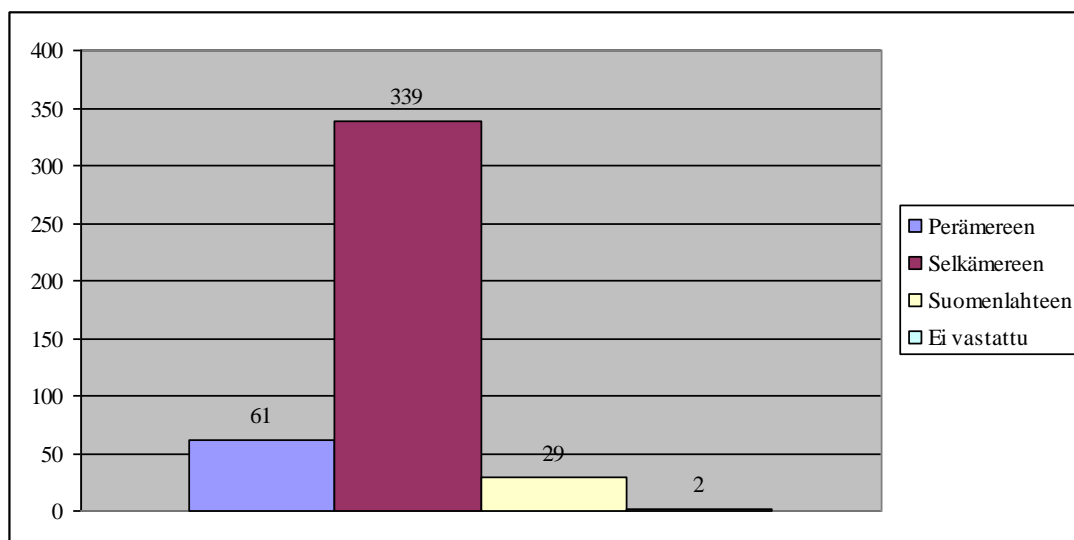
Verrattaessa profiilia Hetkessä Häme -tapahtuman kävijäprofiiliin, ei kaikkia kohtia voida verrata keskenään yhtenäisesti kysymysten asettelussa olevista eroavaisuuksista johtuen. Esitän seuraavassa toisiinsa verrattavissa olevat asiat. Hetkessä Häme-

tapahtuman tyypillinen kävijä oli Helsingissä asuva, korkeasti koulutettu nainen. Tämä täsmää myös Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuman kävijään. Hämeen tapahtumassa kävijän tyypillinen ikä oli 24-34 vuotta, kun Satakunnan tapahtumassa ikä oli yli 56 vuotta. Molemmissa tapahtumissa tyypillinen kävijä tuli tapahtumaan, koska käy niissä vuosittain ja hän oli nähnyt maininnan tapahtumasta Helsingin Sanomissa. Hämeen tapahtumassa aikaa käytettiin tunnista kahteen, kun Satakunnan tapahtumassa aikaa vietettiin puolesta tunnista puoleentoista tuntiin. Tyypillinen kävijä Hetkessä Häme-tapahtumassa oli melko tyytyväinen tapahtuman anteihin, kun taas Satakunta kruunaa Senaatintorin-tapahtuman kävijä oli erittäin tyytyväinen anteihin. Kumpikaan tapahtuma ei pystynyt muuttamaan tyypillisen kävijän mielipidettä maakunnasta.

9.5 Kilpailukuponki

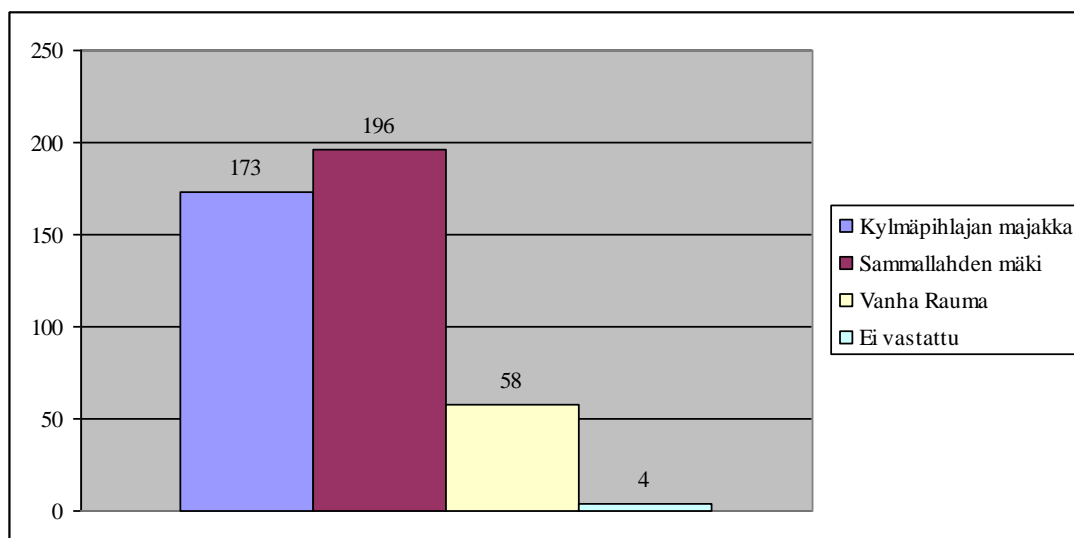
Haastattelulomakkeen lisäksi tapahtumassa oli kilpailukuponki, jolla kartoitettiin vastaajien tietämystä Satakunnasta. Kupongissa oli kolme kysymystä, ja jokaiseen kysymykseen kolme vastausvaihtoehtoa. Vastaajan tuli laittaa rasti mielestään oikean vastauksen edessä olevaan ruutuun. Vastauksia tuli yhteensä 421 kappaletta kolmen päivän aikana. Tämä kilpailukuponki oli täysin erillinen haastattelulomakkeesta. Kupongin pystyi täyttämään Info Satakunta -osastolla.

Ensimmäinen kysymys oli meriaiheinen: Mihin merialueeseen Kokemäenjoki laskee? Vastausvaihtoehdot olivat Perämereen, Selkämereen ja Suomenlahteen. Oikea vastaus on Selkämeri. Vastaajista 79 % (339) osasi vastata oikein, eli Selkämeren. 14 % (61) ehdotti vastaukseksi Perämereä ja seitsemän prosenttia (29) Suomenlahtea. Kaksi kilpailuun osallistunutta ei vastannut tähän kysymykseen ollenkaan (Kuvio 21).



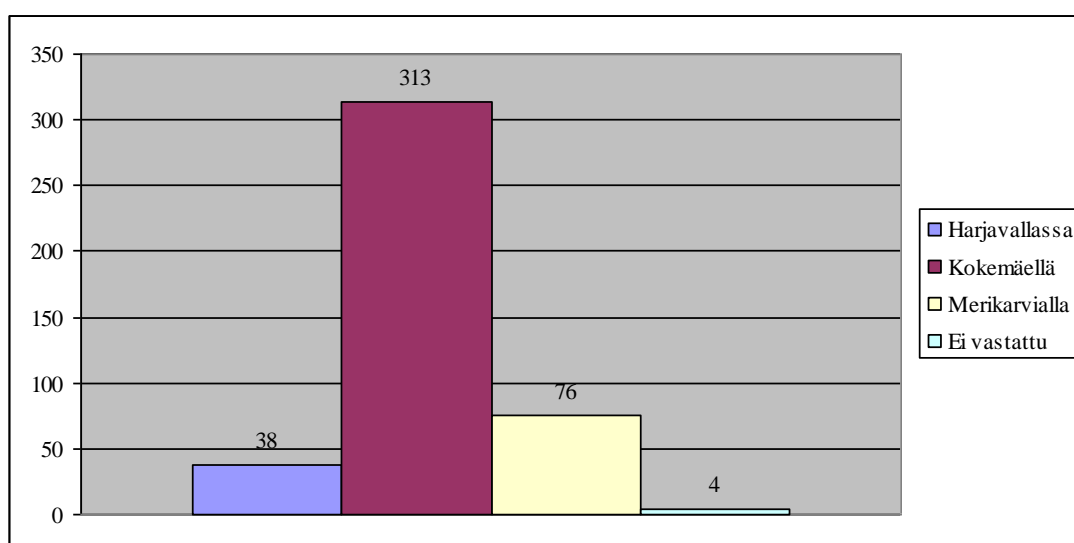
Kuvio 21. Mihin merialueeseen Kokemäenjoki laskee?

Toisessa kysymyksessä testattiin vastaajien tietoa Satakunnan Unescon maailmanperintökohteista. Tämä kysymys vaati tarkkaa lukemista. Satakunnan molemmat Unescon maailmanperintökohteet sijaitsevat Raumalla. Mikä näistä ei ole listalla? Vastausvaihtoehdot olivat Kylmäpihlajan majakka, Sammallahden mäki ja Vanha Rauma. Oikea vastaus on Kylmäpihlajan majakka. Vastauksista näki, että noin 25 vastaajaa sisäisti kysymyksen vastaamisen jälkeen, sillä vastauksia oli korjailtu. Vastaaja oli sotkenut ensin merkitsemänsä vastaukset, sekä erikseen korostanut sitä, minkä halusi olevan hänen oikea vastauksensa. Vastaajista 45 % (196) ehdotti Sammallahden mäkeä. Kylmäpihlajan majakka sai 40 % (173) vastauksista ja Vanha Rauma 13 % (58). Neljä vastaajaa (1 %) ei vastannut tähän kysymykseen ollenkaan (Kuvio 22).



Kuvio 22. Satakunnan molemmat Unescon maailmaperintökohteet sijaitsevat Raumalla. Mikä näistä ei ole listalla?

Viimeisessä kysymyksessä testattiin historiallisia tietoja. Satakunnan vanhin säilynyt puurakennus on Pyhän Henrikin saarnahuone. Missä se sijaitsee? Vastausvaihtoehdot olivat Harjavallassa, Kokemäellä vai Merikarvialla. Oikea vastaus on Kokemäellä ja 73 % (313) vastaajista vastasi oikein. Merikarviaa ehdotti 18 % (76) ja Harjavaltaa yhdeksän prosenttia (38) vastaajista. Vastaajista yksi prosentti, eli neljä henkilöä ei vastannut viimeiseen kysymykseen lainkaan (Kuvio 23).



Kuvio 23. Satakunnan vanhin säilynyt puurakennus on Pyhän Henrikin saarnahuone. Missä se sijaitsee?

9.6 Jatkoehdotuksia

Saatujen tutkimustulosten perusteella matkailussa Porin kohteet ja tapahtumat tunnetaan parhaiten Satakunnasta. Porin seutualueelta mainittiin joitakin paikkakuntia, mutta niistä ei noussut esiin erityisiä kohteita. Rauman seudulta tunnettiin Raumalta Vanha Rauma ja Pitsiviikot, muut paikkakunnat saivat hajanaisia mainintoja. Rauman seudullakaan eivät muut kohteet saaneet mainintoja. Pohjois-Satakunnan alue sai kaikkein vähiten mainintoja, Jämi oli alueen tunnetuin kohde. Matkailun markkinoinnissa kannattaisi kiinnittää huomiota erityisesti pienten paikkakuntien kohteisiin koko Satakunnassa. Osalla kohteista on omia esitteitä, mutta yhteistyön tekeminen oman seutukunnan tai Satakunta Touristin kanssa voisi tuoda enemmän huomiota kohteelle. Luonto tuntui kiehtovan pääkaupunkiseudulla asuvia ihmisiä, joten erilaisen luontokohteiden markkinointia kannattaisi lisätä.

Haastattelujen perusteella Satakuntaa ei nähdä paikkana, jonne haluttaisiin muuttaa asumaan. Ne haastatellut, jotka kertoivat voivansa harkita Satakuntaan muuttoa, mainitsivat syiksi edulliset asunnot ja luonnon. Satakunnan kaukainen sijainti Helsinkiin nähden koettiin hankalaksi asiaksi muuttoa ajatellen. Koska maantieteellistä sijaintia ei voida muuttaa, muuttajia kannattaisi houkutella edullisilla asunnoilla ja luonnonläheisyydellä. Yliopistokeskusta, Satakunnan ammattikorkeakoulua, Diakoniana-ammattikorkeakoulua tai Rauman opettajankoulutuslaitosta ei maininnut kukaan, mutta niiden markkinoinnin avulla olisi mahdollista houkutella lisää nuoria asukkaita. Pitääkseen opiskelemaan tulleet nuoret alueella, maakunnan olisi kehitettävä opintoja vastaavia työpaikkoja.

10 YHTEENVETO

Tutkimuksella haluttiin selvittää, mitä ihmiset tietävät Satakunnan maakunnasta ja onnistuiko Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtuma tapahtumana. Kysely toteutettiin haastattelututkimuksena puolistrukturoidulla kyselylomakkeella. Lomakkeessa oli sekä valmiita vastausvaihtoehtoja että avoimia vastauksia vaativia kysymyksiä.

Kyselyn aluksi keskityttiin Satakunnan maakuntaan ja tietämykseen maakunnasta. Ensimmäisenä pyydettiin merkitsemään Suomen karttaan Satakunta. Vastaajista suurin osa osasi merkitä Satakunnan oikeaan paikkaan. Nekin vastaajat, jotka eivät osuneet oikeaan kohtaan, olivat Länsi-Suomen puolella. Maakunnan asukaslukua kysyttiin seuraavaksi. Tässä tuli enemmän hajontaa, 45 % vastaajista mielsi Satakunnan asukasriikkaammaksi kuin maakunta todellisuudessa on. Asukasluvultaan todellista pienemmäksi Satakunnan arvioi 36 % haastatelluista.

Kolmannessa kysymyksessä pyydettiin haastateltavaa mainitsemaan kolme asiaa, jotka hänelle tulevat mieleen Satakunnasta. Kaupungeista Pori nousi päällimmäiseksi ja Porin ympäristö sekä tapahtumat tulivat myös monelle mieleen. Rauma sai noin puolet vähemmän mainintoja kuin Pori. Hajonta vastauksissa oli runsas, paikkakunnista ja tapahtumista ystäviin, sukulaisiin. Vastauksissa mainittiin myös tanssipaiikka, mikä todistaa sen, että eivät vain isot paikat jää mieliin. Neljäs kohta käsitteli ennakkotietojen muutosta tapahtuman aikana. Vastaajista reilu kolme neljäsosaa ilmoitti, etteivät tiedot ole muuttuneet. Osalla ei ollut mitään ennakkokäsitystä ollutkaan. Ne, jotka sanoivat tietojen muuttuneen, antoivat monia eri syitä. Yleisin vastaus oli, että tiedot ovat monipuolistuneet.

Kysyttäessä ajatuksesta muuttaa Satakuntaan, ei-vastauksen antoi noin kaksi kolmasosaa haastatelluista. Yleisin syy tähän vastaukseen oli helsinkiläisyys. Osa niistä, jotka ajattelivat voivansa asua Satakunnassa, kertoivat syyksi Satakunnan olevan vanhaa kotiseutua. Mainitsipa joku asuntojen edullisuuden sekä luonnon ja ystävälliset ihmiset syyksi ajatuksesta muuttaa Satakuntaan. Lomaileminen Satakunnassa taas oli mielessä lähes kaikilla vastaajista. Lomailuun Satakunnassa houkuttelevat ystävät, sukulaiset, kauniit maisemat, kesäkaupungit ja erilaiset tapahtumat. Yteri sai useita mainintoja syyksi lomailla Satakunnassa, mutta vastausten joukossa oli myös yksi negatiivinen mielipide Yteristä.

Kyselyn toisessa osassa keskityttiin itse tapahtumaan. Yleisin syy paikalle tuloon oli perinne, yli 20 vastaajaa kertoi käyvänsä joka vuosi maakuntajuhlilla. Noin 20 henkilöä oli tullut paikalle nähtyään mainoksen tapahtumasta tai kuultuaan tapahtumasta ystävältä tai tuttavalta. Paikalle tultiin myös ruuan takia, ja joillakin vastaajista työpaikka on vieressä, ja sen takia tuli poikettua. Kysyttäessä mainosten näkyvyydestä

Helsingin Sanomien mainoksen oli nähnyt melkein 65 % haastatelluista. Muukin mainonta oli saanut huomiota, vain promopyöriä ei kukaan muistanut nähneensä. Aikaa torilla oloon käytettiin yleisimmin puolesta tunnista puoleentoista tuntiin. Suurin osa oli tullut rauhassa tutustumaan tapahtumaan, vaikka pari läpikävelijääkin joukkoon mahtui.

Tapahtumassa kiinnosti ylivoimaisesti eniten ruokatarjonta. 50 vastaajaa kertoi ruuan olevan heidän kiinnostuksen kohteenaan torilla. Ruuasta kiinnostavimmat olivat ”kakko” eli Satakuntalainen hiivaleipä ja nahkaiset. Myös esiintyjät ja matkailutarjonta kiinnostivat vierailijoita hyvin. Tapahtumakävijät olivat kovin tyytyväisiä tapahtumaan ja sen antiin. Lähes puolet vastaajista oli erittäin tyytyväisiä kaikkiin esitettyihin kohtiin. Tyytyväisiä vastaajia oli jokaisessa kohdassa noin 30 %. Kaikista vastaajista vähintään 80 % oli erittäin tyytyväinen tai tyytyväinen tapahtuman kaikkiin anteihin. Yksikään haastatelluista ei ilmoittanut olevansa erittäin tyytymätön mihinkään tapahtuman antiin. Viimeinen varsinainen kysymys oli lisätietojen kysymistä sekä Satakunnasta että tapahtumasta. Siihen ei moni vastannut, mutta vastaukset olivat pääasiassa positiivista palautetta tapahtumasta. Yksi vastaaja ilmoitti olevansa erittäin tyytyväinen maakunta-asiamiehen toimintaan ja toista harmitti silakan puuttuminen. Sadetta ja kylmää säätä harmiteltiin useammassa lomakkeessa. Eräs haastatelluista kehui Satakunnan maakuntajuhlaa parhaimmaksi koskaan järjestetyistä.

11 LUOTETTAVUUSTARKASTELU

Hyvän kvantitatiivisen tutkimuksen perusvaatimuksia ovat reliabiliteetti (luotettavuus), validiteetti (pätevyys) ja objektiivisuus (puolueettomuus). Reliabiliteetti on tulosten tarkkuutta. Tulokset eivät saa olla sattumanvaraisia ja tutkimus on oltava toistettavissa samankaltaisin tuloksin. Yhden tutkimuksen tulokset eivät välttämättä päde toisessa yhteiskunnassa ja toisena aikana, yhteiskunnan monimuotoisuuden ja vaihtelevuuden takia. Tietoja kerätessä, syötettäessä, käsiteltäessä ja tuloksia tulkittaessa on tutkijan oltava koko ajan tarkka ja kriittinen, sekä käytettävä sellaisia me-

netelmiä, jotka hän hallitsee. Otoksoon ollessa pieni, ovat tulokset sattumanvaraisia, eikä niitä voi yleistää koskemaan koko perusjoukkoa. On myös varmistettava, että koko perusjoukko on hyvin edustettuna. (Heikkilä 2008, 29-31.)

Validiteetti tarkoittaa tutkimuksen kykyä mitata juuri sitä, mitä tarkoitettiin mitattavaksi. Mitattavat käsitteet ja muuttujat on määriteltävä tarkoin etukäteen, jotta tulokset olisivat valideja. Kysymykset tutkimuslomakkeessa tulee olla yksiselitteisiä ja niiden on katettava koko tutkimusongelma. Perusjoukko on määriteltävä tarkasti, edustavan otoksen saamiseksi ja pätevän tutkimuksen saavuttamiseksi. Jos kysymyksissä on tulkinnan varaa, on vaarana, että vastaaja on ymmärtänyt kysymyksen eri tavoin kuin laatija sen tarkoitti ja jos laatija purkaessaan vastauksia käsittelee ne oman ajatusmallinsa mukaisesti, ei tutkimus ole pätevä. (Heikkilä 2008, 29-30; Hirsijärvi ym. 2007, 226-227.)

Tutkijan on oltava puolueeton valitessaan tutkimusmenetelmää, laatiessaan kysymyksiä, pohtiessaan analysointimenetelmiä ja raportoidessaan tuloksia. Tahattomia virheitä voi sattua kenelle tahansa, mutta tahallinen tulosten vääristely tai helposti saatavilla olevien kontrolloikeinojen käyttämättä jättäminen on anteeksiantamatonta. Tutkija ei saa antaa omien näkemystensä vaikuttaa tutkimusprosessiin eivätkä tutkimustulokset saa riippua tutkijasta. Haastattelututkimuksessa kaikkien haastattelijoiden on esitettävä kysymykset samalla tavoin, eivätkä he saa johdatella haastateltavan valitessa vastausvaihtoehtoja. (Heikkilä 2008, 31.)

Tämän tutkimuksen otos oli 88 henkilöä. Perusjoukko koostuu noin 100 000 henkilöstä, jolloin otos on noin 0,09 % perusjoukosta. Otos ei ollut kovin suuri, joten tuloksia ei voi pitää täysin luotettavina, vain suuntaa antavina. Otanta vastasi hyvin perusjoukkoa. Torilla kävijöiden joukko näytti tulosten valossa olevan keski-ikäistä tai vanhempaa, eikä nuoria aikuisia (alle 25-vuotiaita) joukossa näkynyt olevan juuri lainkaan.

Tämän tutkimuksen yhtenä tehtävänä oli saada selville, mitä Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtumakävijä tietää Satakunnasta ja millaisia mielikuvia hänellä on maakunnasta. Toisena tehtävänä oli selvittää tapahtuman onnistumista vierailijan nä-

kökulmasta. Molempiin kysymyksiin saatiin vastaukset, joten tutkimusta voidaan pitää validina.

Tutkimusta voidaan pitää objektiivisena, sillä kysymyslomake on laadittu yhdessä työn tilaajan kanssa heidän toiveitaan kuunnellen. Myös kaikki haastattelijat pyrkivät noudattamaan kysymysjärjestystä, eikä haastateltavia missään vaiheessa ohjattu antamaan jotain tiettyä vastausta. Tutkimusmenetelmää valittaessa otettiin huomioon perusjoukon suuri koko, joka esti kvalitatiivisen tutkimuksen käyttämisen luotettavan tuloksen saamiseksi.

12 POHDINTA

Tämän työn tarkoituksena oli saada selville mitä Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtumakävijät tietävät ja millainen mielikuva heillä on Satakunnan maakunnasta, sekä millaisena he ovat tapahtuman kokeneet. Idea tähän opinnäytetyöhön tuli keskustellessani erään Satakuntaliiton työntekijän kanssa Porin loma-asuntomessuilla vuonna 2008 päivystäessämme yhteisellä osastolla. Samalla päätin myös pyrkiä Satakuntaliittoon työharjoitteluun Satakunta kruunaa Senaatintorin -projektiin. Sopiesani työharjoittelupaikasta sovimme alustavasti myös opinnäytetyön tekemisestä Satakuntaliitolle. Aihe vain oli aluksi hieman toinen, mutta sekin liittyi Satakunta kruunaa Senaatintorin -tapahtumaan. Lopullisesti aihe muotoutui lisäkeskusteluissa projektivastaavan kanssa syksyn 2008 aikana.

Työharjoitteluni Satakuntaliitossa antoi hyvän pohjan opinnäytetyön tekemiselle. Sain ensikäden tietoa tapahtumasta ja sen järjestelyistä osallistuessani useisiin eri vaiheisiin järjestelyissä. Sovittuani päälinjat työn tilaajan kanssa, aloitin teorian pohittamisen ja kirjoittamisen. Jotta voitaisiin ymmärtää tämän päivän tapahtumia, on raotettava historiaa. Siksi tässä työssä on käyty läpi niin Satakunnan maakunnan kuin Satakuntaliitonkin historiaa. Mielestäni historian läpi käyminen oli antoisaa, sillä en ole kotoisin Satakunnasta, joten tietämykseni maakunnan historiasta oli heikko.

Tämän päivän Satakunta - luvussa olevat alaluvut väestö, elinkeino ja työllisyys tulivat mukaan tähän työhön omien ennakkotietojeni perusteella. Olin ennen työharjoitteluani markkinoinut Porin seutua ja Satakuntaa useammalla paikkakunnalla, ja näissä markkinointitilaisuuksissa olin kohdannut muutamia ennakkokäsityksiä Satakunnasta. Keskusteluissa tuli ilmi moneen kertaan, että Satakuntaa pidetään alueena jolla on suuri työttömyys, asukkaat ovat vanhoja ja pääelinkeinona on maatalous, eikä siellä ole mitään nähtävää. Tämän tutkimuksen tulos oli positiivinen yllätys näitä seikkoja ajatellen, sillä Satakunnasta tiedettiin loppujen lopuksi aika paljon, eikä edellä mainittuja kommentteja juurikaan tullut esiin itse tapahtumassa tai tutkimuksessa. Toisaalta tiedon paljouteen saattoi vaikuttaa tapahtuman aikana vallinnut säätila. Sateinen ja kolea sää saattoi karsia kävijäjoukosta paljon sellaisia ihmisiä, joilla ei ollut ennestään mitään kontaktia Satakuntaan.

Teoriaosuutta kirjoittaessani eniten tuotti hankaluutta löytää hyviä lähteitä maakunnan ja mielikuvan määrittämiseen. Mielikuvaan teoriaa etsiessäni törmäsin enemmän imagoon, jota käytetään monessa yhteydessä mielikuvan synonyymina. Imago on kuva, joka halutaan antaa jostakin asiasta ulospäin ja mielikuva on ihmisen oma käsitys asiasta (Puustinen ym. 2007, 175). Mielestäni löytämäni lähde teos oli lopulta onnistunut valinta. Maakunnan määrittämisessä oli apunani sanakirja, mutta siitäkään ei kovin laajaa tietoa saanut. Monessa lähteessä, joka tuli haettaessa tietoa sanalla maakunta, oli maakunta vain mainittu sanana. Käyttämäni lähde oli kunnallispoliittinen teos, jonka teksti oli vaikeasti tulkittavaa.

Kyselylomakkeen laadinta sujui helposti, ensimmäisen version jälkeen vaihdoin kysymysten järjestystä ja muutin useamman kysymyksen sanoja tai kategorioita. Sen jälkeen kyselylomaketta testattiin sekä sanamuotoja ja ulkoasua täsmennettiin. Näin jälkikäteen ajateltuna, tapahtumissa vallinneissa sääolosuhteissa itse täytettävällä kyselylomakkeella olisi saattanut saada enemmän vastauksia. Sateinen ja kolea keli ei houkuttanut ihmisiä pysähtymään vastaamaan haastatteluun. Jokainen haastateltava sai kiitokseksi kahvilipukkeen torilla sijaitsevaan Maa- ja kotitalousnaisten ylläpitämään kahvilaan, mutta kahvilipukkeesta mainittiin vasta haastattelun lopuksi. Emme halunneet kahvin olevan syy vastata haastatteluun. Mielestäni yllätys haastattelun lopuksi tarjoaa paremman tuloksen.

Lomakkeiden tuloksia tarkastellessa olin positiivisesti yllättynyt kysymyksen kolme vastauksista. Siinä pyydettiin haastateltavaa mainitsemaan kolme asiaa, jotka tulevat mieleen Satakunnasta. Osasta vastauksista saattoi päätellä, missä päin toria ne oli kysytty, sillä niissä mainittiin useampi torilla esillä ollut tuote. Monella vastaajista oli jokin sidos Satakuntaan. Vastaaja oli joko asunut maakunnassa aiemmin tai maakunnassa asuu ystäviä tai sukulaisia. Isot, jokavuotiset kesätapahtumat, saivat useita mainintoja, joka oli odotettavissakin. Yksi henkilö mainitsi jo lopetetun tanssilavan ja toisilla Satakunta toi mieleen jonkin sukulaisen. Pori kaupunkina sekä Porin tapahtumat ja paikat saivat kaikkein eniten mainintoja.

Tapahtuma oli mielestäni erittäin onnistunut. Tunnelma näytteilleasettajien kesken oli leppoisaa, vaikka ilma olikin sateinen ja kolea. Päivystäessäni Info Satakunta - pisteessä ja keskustellessani ihmisten kanssa sain hyvän kuvan torilla vierailijoiden mielipiteistä. Kaikkein eniten pahoiteltiin säätä ja ihmeteltiin iloista tunnelmaa. Torin yleisilmettä keuhuttiin ja kovasti kyseltiin, mitä kopeille tapahtuu tapahtuman jälkeen. Haastattelun tulokset olivat samansuuntaisia ja yleisarvosanaksi tulikin neljä kysyttäessä tapahtuman eri osioiden onnistumista. Moni kertoi Satakunnan tapahtuman olleen paras järjestetyistä.

Kaiken kaikkiaan olen tyytyväinen haastattelun tuloksiin ja omaan kirjoitukseeni, vaikka kirjoittaminen aika ajoin tuntuikin työläältä. Aloittaminen tauon jälkeen oli kaikkein hankalinta. Koko prosessi vei melkein vuoden, aiheanalyysistä viimeisiin kirjoituksiin. Tapahtuman ajankohta kesäkuun alussa venytti prosessia, sillä tuloksia ei voi kertoa ennen kuin ne on saatu. Näin ollen ensimmäinen suunnittelemani valmistumispäivä ei ollut mahdollinen. Uskon tästä työstä olevan hyötyä Satakuntaliitolle heidän miettiessään erilaisia tapoja tehdä Satakuntaa tunnetuksi sekä tulevaisuuden tapahtumia järjestettäessä.

LÄHTEET

- Allen, J., Harris, R., McDonnell, I. & O'Toole, W. 2005. Festival and special event management. 3rd ed. Milton. John Wiley and Sons Australia Ltd
- Bowdin, G., Allen, J., Harris, R., McDonnell, I. & O'Toole, W. 2006. Events Management. 2nd ed. Oxford. Elsevier
- Elo, J. & Kurri, I. 1999. Satakunnan maakuntakirja. Pori. Satakuntaliitto. Sarja A:247
- Fennica. Maakunnat [Verkkodokumentti]. [Viitattu 18.10.2009]. Saatavissa: <http://www.fennica.net/a/3fc/k3fc.htm>
- Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus 7. uudistettu painos. Helsinki. Edita Prima Oy
- Helsingin kaupunki. Maakuntajuhla [Verkkodokumentti]. [Viitattu 14.9.2009]. Saatavissa: <http://www.hel2.fi/maakuntajuhlat/historia.html>
- Hirsijärvi, S. & Hurme, H. 2004. Tutkimushaastattelu, Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki. Yliopistopaino
- Hirsijärvi, S., Remes, P & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita 13. osin uudistettu painos. Helsinki. Tammi
- Kartat ja reitit. [Verkkodokumentti]. [Viitattu 5.9.2009]. Saatavissa: <http://www.02.fi/kartta-haku/FI/00170+Helsinki>
- Kotimaisten kielten tutkimuskeskuksen julkaisuja 140. 2006. Kielitoimiston sankirja 2. osa L - R. Jyväskylä. Gummerus Kirjapaino Oy
- Laukkanen, A. 2006. Tapahtumamarkkinointi maakunnan markkinointiviestinnän osana : tapaus Hetkessä Häme / Anne Laukkanen. Forssa. AMK-opinnäytetyö: Hämeen ammattikorkeakoulu, matkailun koulutusohjelma.
- Lüthje, M. 2005. Se mukava maaseutu siellä jossain: maaseutumatkailu kokemusten, mielikuvien ja markkinoinnin kohteena. Rovaniemi. Lapin yliopisto
- Malmelin, N. 2003. Mainonnan lukutaito: mainonnan viestinnällistä luonnetta ymmärtämässä. Helsinki. Gaudeamus
- Mennola, E. 1999. Idea maakunnasta. Vammala. Kunnallisen kehittämissäätiön Polemia-sarjan julkaisu nro 33.
- Pihala, I. 2009. Viestijä, ProAgria Satakunta. Kuivalahti, henkilökohtainen tiedonanto 25.8.2009
- ProAgria a. Yhtymä [verkkodokumentti]. [Viitattu 8.9.2009]. Saatavissa: <https://portal.mtt.fi/portal/page/portal/ProAgria/Yhtyma>

ProAgria b. ProAgria Keskukset [verkkodokumentti]. [Viitattu 8.9.2009]. Saatavissa: <https://portal.mtt.fi/portal/page/portal/ProAgria/Yhtyma/ProAgria%20Keskukset>

Puustinen, A & Rouhiainen, U-M. 2007. Matkailumarkkinoinnin teorioita ja työkaluja. Helsinki. Edita Prima Oy

Roschier, M. 2009. Tuottaja, Helsingin kaupungin tapahtumayksikkö. Pori, henkilökohtainen tiedonanto 24.4.2009

Satakunnan seutukaavaliitto. 1990. Satakunnan seutusuunnittelu 50 vuotta. Pori. Satakunnan seutukaavaliitto Julkaisusarja A183

Satakunta a. Tietoa Satakunnasta: Kunnat [verkkodokumentti]. [Viitattu 2.3.2009]. Saatavissa: <http://www.satakunta.fi/site.aspx?taso=1&id=310>

Satakunta b. Tietoa Satakunnasta [verkkodokumentti]. [Viitattu 2.3.2009]. Saatavissa: <http://www.satakunta.fi/site.aspx?taso=0&id=39>

Satakuntaliitto a. Hallinto [verkkodokumentti]. [Viitattu 1.3.2009]. Saatavissa: <http://www.satakuntaliitto.fi/sivu.aspx?taso=0&id=24>

Satakuntaliitto b. Hallinto: Satakuntaliiton tehtävät [verkkodokumentti]. [Viitattu 1.3.2009]. Saatavissa: <http://www.satakuntaliitto.fi/sivu.aspx?taso=1&id=166>

Satakuntaliitto c. Yhteystiedot: Aakkosellinen hakemisto [verkkodokumentti]. [Viitattu 1.3.2009]. Saatavissa: <http://www.satakuntaliitto.fi/sivu.aspx?taso=1&id=309>

Satamittari a. Väestö [verkkodokumentti]. [Viitattu 2.3.2009, 20.10.2009]. Saatavissa: <http://www.satamittari.fi/sivu.aspx?taso=0&id=3>

Satamittari b. Väestö: Väestörakenne [verkkodokumentti]. [Viitattu 2.3.2009]. Saatavissa: <http://www.satamittari.fi/sivu.aspx?taso=1&id=22>

Satamittari c. Väestö: Väestömuutos [verkkodokumentti]. [Viitattu 2.3.2009]. Saatavissa: <http://www.satamittari.fi/sivu.aspx?taso=1&id=20>

Satamittari d. Toimialat: Työpaikat toimialoittain 31.12.2006 ja 31.12.1995 [verkkodokumentti]. [Viitattu 26.4.2009]. Saatavissa: <http://www.satamittari.fi/sivu.aspx?taso=1&id=32>

Satamittari e. Työmarkkinat [verkkodokumentti]. [Viitattu 26.4.2009]. Saatavissa: <http://www.satamittari.fi/sivu.aspx?taso=0&id=4>

World Heritage Centre. About World Heritage [verkkodokumentti]. [Viitattu 20.10.2009]. Saatavissa: <http://whc.unesco.org/en/about/>

Torikartta



Torin näytteilleasettajat

- | | |
|---|---|
| 1-2 Info Satakunta | 31 Satakuntalainen osakunta |
| 3 Uusi elämä Satakunnasta | 32 Tmi Tapio Tuominen ja Tmi Pipsa Harju |
| 4 Harrastajan Satakunta | 33 Hannele Hämäläinen |
| 5 Töihin Satakuntaan | 33 Tmi Salka Sandel |
| 6 Opiskelijan Satakunta | 34 Nahkapaja Eliisa Marjaana Oy |
| 7 Ajan jäljet | 34 Tmi Jari Virta |
| 8 Rauman suvi | 35 Työpaja |
| 9 Raumanmeri | 36 JUUREVA - Satakuntalaista muotoilua ja SatakuntaMallisto |
| 10 Merikarvia | 37 Ulvila |
| 11 Kulttuuri elää Pohjois-Satakunnassa -hanke | 38 Forjador |
| 12 Jämi-info | 39 Eurajoki - Historiapäivä -hanke |
| 13 Siikainen | 40 Ullan Pakari, Lankoski Oy |
| 14 Memento vivere - Emil Cedercreutzin museo | 41 Vierastalo Raska - Ryti-talo |
| 15 Sammontaitajat osuuskunta | 42 Onnelliset, KKK-vihannes |
| 15 Fortuna-kynttilä | 43 SataMaito, SataFood |
| 16 Lappi-hunaja | 44 SATAKUNTA - Ruoka-aitta, Pyhäjärvi-instituutti |
| 17 Pori Jazz | 45 Kariniemen kotitila |
| 18 Matkaile Porissa | 46 Champ, VihreäKeiju |
| 19 Matkaile Porinseudulla | 47 Eskolan Vasikanliha |
| 20 Matkaile Yyterissä | 48-49 Salosen leipomo |
| 21 KulttuuriPori | 50 BackStage |
| 22 Yhtymä Pori Fiesta | 51 Satakunta ravintola, Ulvilan Seura-huone |
| 23 Satakunnan keittiömestarit | 52 Kivikylän kotipalvaamo Oy |
| 24 Anttilan noutotila, Satakunnan Hernerengas | 53 Nakkilan nahkiaispaistamo |
| 25 SK-Metalli Oy | 54 Lännen juhlapalvelu |
| 26 Lahjapaja Tuula Lahti | 55 Sampo-Rosenlew, puimuri |
| 26 Riitta Tuomela ja Ritva Vastamäki | 56 TykistöPrikaatti, raketinheitin |
| 27 Suomalainen Markku-liitto ry | 57 Porin Prikaatti, kuljetusajoneuvo |
| 28 Eeva-Liisa Rintanen Ky | 58 Teollisuuden Voima Oyj |
| 29-30 Kahvila, Maa- ja kotitalousnaiset | |

Senaatintorin lavaohjelma
Juontajina Julle Kallio ja Kaisa Löfgren

Torstai 4.6.

- 11:30 Satakunnan maakuntajuhlien avaus
Helsingin kaupunginjohtaja Jussi Pajunen
Satakunnan maakuntajohtaja Pertti Rajala
Jazz-kokoonpano:
Ted Curson, Zhenia Gimer, Jyrki Kangas ja Reiska Laine
- 12:00 SuomiAreena: Euroehdokkaat lavalla
- Risto E.J. Penttilä, Anneli Jäätteenmäki, Arto Bryggare,
Heidi Hautala ja Timo Soini.
- 13:00 Otteita Täällä Pohjantähden alla -elokuvasta ensiesittelyssä
/ Artista Filmi
Ohjaaja Timo Koivusalo ja näyttelijät kertovat kuvauksista.
- 14:00 Häplänperän valittajat
Raumalainen energinen naiskuoro, joka kuviolausuen
valittaa naisen elämästä korkealta ja kovaa.
- 14:30 Elina Wallinin Mu Porini
- 15:00 P.D.C. Pori Dance Company
Merja Snellmanin teos Kuutamolla
Jarkko Mandelin teos Three face grace
Tanssikoulu Liisa Nojosen erikoiskoulutusluokka Lime
Jorma Uotisen teos Ruska
- 16:00 Sentimental Secrets - Jorma Uotinen draamakonsertti
Jari Hakkarainen piano,
Petri Ikkela harmonikka ja Helena Paavola sello
- 17:00 Vampula Pop Vol 1 /Tapio Liinoja ja Esa Pulliainen
- 18:00 Klustermus saapuu kaupunkiin: Itkevä tyttö
Raumalainen luovan säveltaiteen tapahtuma
- 19:00 Mari Rantasila trio
Lauluja meistä ihmisistä
- 20:00 Anne Mattila & Mistral

Perjantai 5.6.

Nyyperin ja Branderin raumalaisia murretarinoita pitkin päivää.

- 10:00 Kutilan Manta
Noitamaisia lauluja lapsille
- 10:30 Zamburu
Nakkilalaisen rumpuorkesterin länsi-afrikkalaisia rytmejä
- 11:15 Iloa liikkeellä vol. 1
Kilpa-aerobikkaaja Rita Niemi
PNv hiphop -ryhmä
Kendo-esitys
Eurajoen voimistelijat

- 12:00 SuomiAreena: Puoluejohtajat Matti Vanhanen (Kesk),
Jyrki Katainen (Kok) ja Jutta Urpilainen (Sdp)
MTV:n kesätentissä.
- 13:00 Iloa liikkeellä vol. 2
Kilpa-aerobikkaaja Rita Niemi
PNv hiphop -ryhmä
Kendo-esitys
Eurajoen voimistelijat
- 14:00 Soiva Satakunta
Tuulimyllyn Puhaltajat
Rauman poikasoittokunta
Porin nuorisosoittokunta
- 15:00 Rakkautta ja aariaa
Tenori Ville Salonen ja Rakastajat-teatteri
- 16:00 Rauma Blues Presents
Housebändinä T. Leino
Pepe Ahlqvist, Erja Lyytinen, Jo Buddy,
Honey B. and The T-Bones, Big Yellow
- 18:00 Pori Jazz Presents: A Night With Motown:
Pop & Jazz Konservation Motown Band Par Avion
Ilmo Ylinärä , voc
Ilkka Arola , trp
Jussi Saksa , a.sax
Paavo Rantanen , t.sax
Heikki Vallinoja , trb
Onni Lonka , gtr
Jasse Merivirta , keys
Iiro-Pekka Kiri , pno
Urho Särkkä , bass
Janne Sivunen , drs

Lauantai 6.6.

- 10:00 Pori Jazz Kids Festival
Peppi Pitkätossu, Maddaleena, Pepe Ahlqvist & Jokipuiston
puhallinorkesteri, Ebeli ja Bianca Morales
- 12:00 SuomiAreena: Kirjailijat mielipidevaikuttajina
- Anja Snellman ja Tommy Tabermann
- 13:00 Rauma Festivo musiikkipäivät
Esiintyjät: Il Vento ja Harri Mäki, klarinetti14
Carl Nielsen: Puhallinkvintetto A-duuri, osa 1 ja 2
Maurice Ravel (sov. Mason Jones): Couperinin muistomerkki
Leos Janacek: Mladi
- 14:00 Pohjois-Satakunnan kulttuurikimara
Riia Rinna –kuoro
Kankaanpään voimistelijat
Soikan Tukkilaiset

15:00 Satakunta kiittää!

Työpajan ohjelma

Torstai 4.6. ja perjantai 5.6.

10:00 - 13:00 ROISKIS!-värikylpytyöpaja 0–100-vuotiaille. Nonstopina maistiais-
vauvojen värikylvystä. Pajassa maalataan eri aisteihin pohjautuvilla materiaaleilla
pieni teos, jonka saa muistoksi pajasta.

13:30 - 14:30 Porin ammattiopiston opiskelijat tuunaavat vanhoja keinutuoleja.

14:30 - 15:30 Välimaan torpan väki Eurajoelta tekee perinnetöitä, mukana torpan
lapsia

15:30 - 16:30 Perinneyhdistys Kerityksen pronssikauden hahmot Sammallahden mä-
en maailmanperintökohteen tienoilta. Muun muassa taulan valmistusta ja tuliporan
käyttöä.

16:30 - 17:30 Keinutuolin tuunaus

17:30 - 18:00 Välimaan torpan väki

18:00 - 19:00 Perinneyhdistys Keritys

19:00 - 20:00 Keinutuolin tuunaus

Lauantai 6.6.

10:00 - 13:00 ROISKIS-värikylpy

13:30 - 15:00 Keinutuolin tuunaus

Kilpailukuponki

Vastaa ja voita

1. Mihin merialueeseen Kokemäenjoki laskee?

☐ Perämereen ☐ Selkämereen ☐ Suomenlahteen

2. Satakunnan molemmat Unescon maailmanperintökohteet sijaitsevat Raumalla. Mikä näistä ei ole listalla?

☐ Kylmäpihlajan majakka ☐ Sammallahdenmäki ☐ Vanha Rauma

3. Satakunnan vanhin säilynyt puurakennus on Pyhän Henrikin saarnahuone. Missä se sijaitsee?

☐ Harjavallassa ☐ Kokemäellä ☐ Merikarvialla

Nimi _____

Osoite _____


Puhelin _____

Sähköposti _____

☐ Tietojani ei saa käyttää suoramarkkinointiin
☐ Tietojani ei saa käyttää tapahtumatutkimukseen

Satakunta

Senaatintorin 4.-6. kesäkuuta



10.6.2009 Info Satakunta - osaston arvonnän voittajat:

RMJ: liput kahdelle, 3 päivää; L. Alho, Helsinki

Pori Jazz: lippu yhdelle, su 19.7.; Katja Palonen, Helsinki

Pori Jazz: lippu yhdelle, su 19.7.; Pirkko Liitiä, Helsinki

Rakastajat-teatteri: lahjakortti kahteen lippuun, kausi 2009; Eteläpää Helli-Maria, Helsinki

Rauman Saaristokuljetus: risteilyliput kahdelle, kausi 2009; Lindholm Arvo, Helsinki

Rauman Saaristokuljetus: risteilyliput kahdelle, kausi 2009; Kirsi Mäkinen; Helsinki

Rauman Saaristokuljetus: risteilyliput kolmelle, kausi 2009; Tellervo Nyholm, Helsinki

Satakuntatuote: Sinitäinen lasitaulu; Helena Tarkiainen, Espoo

Satakuntatuote: Sinitäinen pyyhe, 70 * 50 cm; Esko Ojanperä, Helsinki

Satakuntatuote: Nyyper ja Brander CD-levy; Anneli Anttonen; Helsinki

Satakuntatuote: Nyyper ja Brander CD-levy; Seppo Kajas, Helsinki

Satakuntatuote: Lippalakki; Julianna Pärssinen, Kauniainen

Satakuntatuote: T-paita; Leila Pöllänen, Porvoo

Satakuntatuote: T-paita; Iris Kuokkanen, Helsinki

Satakunta

SATAKUNTA KRUUNAA SENAATINTORIN - KÄVIJÄTUTKIMUS 4.-6.6.2009

Tämä haastattelututkimus on Satu Ahosen opinnäytetyö Satakunnan ammattikorkeakouluun ja tämän tutkimuksen perusteella kartoitetaan vastaajien tietoja Satakunnan maakunnasta sekä muodostetaan tapahtuman kävijäprofiili.

SATAKUNTA

1. Merkitse karttaan Satakunta.

Maakunnat 2009

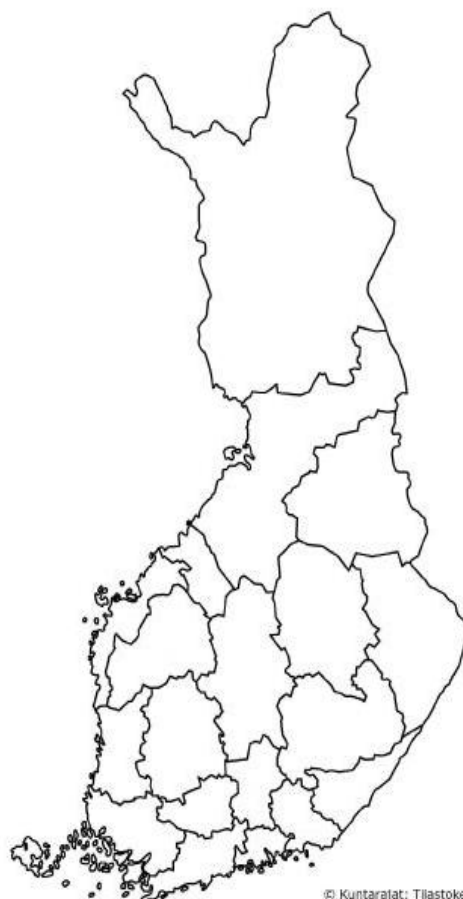
2. Kuinka paljon arvelet Satakunnassa olevan asukkaita? _____

3. Kerro kolme asiaa, jotka tulevat mieleesi Satakunnasta

4. Ovatko ennakkotietosi Satakunnasta muuttuneet tapahtuman aikana?

- a) Kyllä
b) Ei

Jos kyllä, niin miten?



© Kuntarajat: Tilastokeskus

Satakunta

5. Voisitko ajatella

A muuttavasi Satakuntaan?

- a) Kyllä
b) Ei

Perustelut

+	-

B lomailevasi Satakunnassa?

- a) Kyllä
b) Ei

Perustelut

+	-

TAPAHTUMA

6. Mikä houkutteli sinut Senaatintorille Satakunnan tapahtumaan?

- _____ Näin mainoksia tapahtumasta
 _____ Vierailin Internet-sivustolla jossa mainittiin tapahtuma _____
 _____ Sain kutsun kotiin
 _____ Kuulin ystävältä / tuttavalta
 _____ Jokin muu, mikä? _____

Satakunta

7. Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa seuraavissa paikoissa

- a) Promobike
- b) Lasipalatsi
- c) Katumainos
- d) Espan lava
- e) Narinkkatorin kaukalo
- f) Helsingin Sanomat
- g) Metro - lehti
- h) Matkaan - lehti
- i) Muu, mikä? _____

8. Kuinka kauan olet jo ollut / tulet olemaan tapahtumapaikalla?

9. Mitkä seuraavista asioista tapahtumassa kiinnostavat sinua?

- a) Asumismahdollisuudet Satakunnassa _____
- b) Opiskelumahdollisuudet Satakunnassa _____
- c) Työmahdollisuudet / yrittäjyys Satakunnassa _____
- d) Matkailu Satakunnassa _____
- e) Käsityöt _____
- f) Ruoka _____
- g) Esiintyjät _____
- h) Työpajan työnäytökset _____
- i) Joki muu, mikä? _____

10. Miten tyytyväinen olet ollut seuraaviin tapahtuman anteihin?

(4 = erittäin tyytyväinen, 1 = erittäin tyytymätön, 0 = en ole tutustunut)

Tapahtuma kokonaisuutena	4	3	2	1	0
Tapahtuman tunnelma	4	3	2	1	0
Ohjelmat	4	3	2	1	0
Ruokailumahdollisuudet	4	3	2	1	0
Myytävät tuotteet	4	3	2	1	0
Tapahtumasta tiedottaminen	4	3	2	1	0
Henkilökunnan ystävällisyys	4	3	2	1	0

Satakunta

11. Muuta sanottavaa Satakunnasta ja/tai tapahtumasta

TAUSTAKYSYMUKSET

T1. Sukupuoli

- a) Nainen
- b) Mies

T2. Ikä

- a) < 25 vuotta
- b) 25 - 40 vuotta
- c) 41 - 55 vuotta
- d) > 56 vuotta

T3. Asuinpaikka

- a) Helsinki
- b) Muu pääkaupunkiseutu
- c) muu, mikä _____

T4. Koulutus

- a) Perusaste
- b) Toinen aste (lukio, ammatti-, oppikoulu)
- c) Korkea-aste

T5. Ammattiasema

- a) Opiskelija
- b) Työssäkäyvä
- c) Työtön
- d) Yrittäjä
- e) Eläkeläinen
- f) muu, mikä _____

KIITOS VASTAUKSISTA JA AJASTASI!

Tässä kahvilippu Maa- ja kotitalousnaisten kahvilaan.

Satakunta kruunaa Senaatintorin 4.-6.6.

satakunta.fi/senaatintori



LIITE 5

Kuinka paljon arvelet Satakunnassa olevan asukkaita? - kysymyksen kaikki vastauk-

set

25 000	250 000
35 000	250 000
40 000	250 000
50 000	250 000
60 000	250 000
60 000	250 000
80 000	280 342
86 000	300 000
100 000	300 000
100 000	300 000
100 000	300 000
100 000	300 000
100 000	300 000
100 000	320 000
100 000	350 000
101 000	350 000
120 000	350 000
120 000	350 000
130 000	350 000
130 000	380 000
150 000	400 000
150 000	400 000
150 000	400 000
150 000	400 000
150 000	400 000
150 000	400 000
155 000	400 000
180 000	400 000
200 000	500 000
200 000	500 000
200 000	500 000
200 000	500 000
200 000	500 000
200 000	600 000
200 000	700 000
200 000	800 000
200 000	900 000
200 001	900 000
210 000	< 200 000
228 000	< 200 000
230 000	> 100 000
230 000	> 100 000
230 000	ei vastattu
234 000	
250 000	

Mainitse kolme asiaa jotka tulevat mieleesi Satakunnasta. Kaikki erilaiset vastaukset aakkosjärjestyksessä

450 v.juhla
Eenokki (tanssipaiikka)
Eura
Eurajoki
Euran Raikas
FC popa
Harjavalta
Honkajoki
Huittinen
Irish Festival
isoäiti
isä
Jazzit
Joki
Juhantalo
Jämi
Jämijärvi
jäähiekko
Kakko
Kankaanpää
Kankaanpään taidekehä
Karhu
Kariniemen kotitila
Kariniemi
kengät
Kirjurinluoto
Kivikylän palvaamo
Klimppisoppa
Koivusalo
Kokemäenjoki
Kokemäki
Koti
kukkarot
kädentaitojen arvostus
Lalli
lanttulaatikko
Lapsuus
Lavia
Lindholm
linnut
Lukko
luonto
maailman parhaat maisemat
Maakuntalaulu
maanviljelysvoittoinen
maatalousvoittoisuus
Meri
Merikarvia
murre
musiikki
nahkiaisat
Nakkila
Nakkilan nahkiaispaistamo

Niinisalo
Noormarkku
Olkiluoto
osataan leipoa
Oura
Pihlava
piispa Henrik
Pomarkku
Pori
porilainen (ruoka)
Porin Karhu
Porin Prikaatti
Pröttiä
raitis ilma
Rannikko
Rauma
rauman giäl
Rauman leirintäalue
Rauman pitsit
Reposaari
Rosolli
Ruoka
ruokaperinteet
Satakuntalaisten laulu
Satakuntalaisten lähelle vaikea päästä -> onnistuessaan hyviä ja luotettavia ystäviä
siika ja silakka
SK
Suku
suvun lähtöpaikka
teollisuus
TVO
Tyrni
Ulvila
Urjalan taikayöt
Urkukesä
vanha kulttuuri
vanha Rauma
Vientikivi
Ydinvoima/la
Ystävät
Yyteri
Ässät

Ovatko ennakkotietosi Satakunnasta muuttuneet tapahtuman aikana? - kysymyksen perustelut

Vastattu Kyllä

aktiivinen, toimelias
ei liikaa asukkaita
ei tiennyt, että on niin paljon kaikkea / ihmisiä
ihmeellistä leipää, juuri 1700-luvulta
monipuolistunut
monipuolistunut
muuttunut positiivisemmaksi, etenkin Kankaanpään osalta
nostanut profiliaan hetkellisesti, tapahtuman toteutus säntillinen, kiinnostava
Punkalaidun ei kuulukkaan
ruokaan liittyen, elintarviketuotannon määrä ja laatu
ruokakulttuurin arvostus nousi
suomenkielinen, sijainti
syventyneet
yritteliästä väkeä

Vastattu Ei

asunut
ei ennakkokäsityksiä
ei ollut käsityksiä,. Käynyt joka vuosi katsomassa ko. tapahtumaa
ei ollut tietoa
juuri tullut
juuri tullut
juuri tullut
juuri tullut
muuttunut positiivisemmaksi, ulospäin suuntautuneempi kuin odotti
tuttu paikka
tuttu paikka
vasta tullut
vasta tullut
vasta tullut
vasta tullut
vasta tullut
vasta tullut, tuntee Satakunnan

Ei vastattu

vähän monipuolistunut
vähän monipuolistunut

Voisitko ajatella muuttavasi Satakuntaan? - kysymyksen perustelut

Positiiviset

asuu jo
 edullinen asuminen, luonto, mukavat ihmiset,
 Pohjalaiselle helppo mennä
 edulliset asunnot, luonto, mukavat ihmiset
 Ei yhtään viihdy Helsingissä, ei yhtä hektinen
 kuin Hki
 jos elämäntilanne sallisi
 Juuret siellä
 Kotiseutu
 muistot
 on muuttanut jo
 Pori
 Pori on kiva kaupunki
 Rauhallista
 Rauma
 saaristo
 suku kotoisin Porin seudulta
 viihtynyt, kivat ihmiset, sää
 Ystäviä paljon

Negatiiviset

Asunut, kun on Hki:ssä ei enää mitään "jäljel-
 lä"
 ei halua muuttaa
 ei kiinnekohtaa siellä
 ei saa töitä
 ei tuttuja
 ei työpaikkoja
 elämä Helsingissä, kaverit, perhe
 Hankalat yhteydet
 Helsingissä 59 vuotta
 Helsingiläinen
 Helsingiläinen
 Helsingiläinen
 Helsingiläinen
 Helsingiläinen
 Hki
 Hämläinen
 ikä, eikä muutenkaan
 Ikä, mökki Pirkanmaalla
 ikää liian paljon
 kauan jo Helsingissä
 kaverit kaikki täällä (Hki)
 lapset täällä (Hki)
 lapset täällä Helsingissä
 Liian kaukana, Itä-Suomesta kotoisin
 Muutto ei ajankohtainen
 on jo muuttanut pois
 sukulaiset Helsingissä
 vaimo ei halua

Neutraallit

asunut aiemmin Porissa
 asuu
 asuu
 asuu
 asuu Hki -> ei aio muuttaa
 asuu jo
 asuu jo
 asuu jo
 ei aktiivisesti, jos sopiva rako
 ei Helsingistä mihinkään
 ei tässä iässä
 ei tässä iässä
 ei vielä
 eläkkeellä ehkä
 elämäntilanne
 ex-Satakuntalainen
 Hesalainen
 Hesasta kotoisin, ajomatkan päässä Hki:stä
 ikä
 isäntä kotoisin
 joskus ehkä, Porista kotoisin
 lapset ja kaikki Helsingissä, Itä-Suomesta ko-
 toisin
 liian kaukana Helsingistä
 mies Varkaudesta
 mikä ettei
 Pohjois-Karjalassa
 Pohjois-Karjalasta
 poismuutto ei helposti
 tilanteen vaatiessa ehkä
 tosin kotiutunut Helsinkiin
 tällä hetkellä työtilanne ei mahd.
 töiden perässä
 useamman polven stadilainen

Voisitko kuvitella lomailevasi Satakunnassa? - kysymyksen perustelut

Positiiviset	suku, vanhemmat, ystävät
aurinkoista, koirille hyvät paikat	sukulaiset
ei ole käynyt	Sukulaiset
erilaisuus	sukulaiset, Rauman vanha kaupunki
Huittinen	suunnitteilla, sukulaiset
Jazzit	tuttavat
Jazzit	tuttu, harrastukset, väljyys
Jazzit	tutustumassa, ystävällisen oloiset ihmiset
Jazzit, Rauma, Jämi	tutustuminen uusiin paikkoihin
Jazzit, Satakunnan soutu	Vanha Rauma, jazzit
jazzit, Yyteri	vanhemmat, kotiseutu
kaveri	Yyteri
kesäkaupungit	Yyteri
kesämökki Merikarvialla	Yyteri
kesäpaikka, kodikas	Yyteri
kivat kesäkaupungit	Yyteri, jazzit
Kokemäki	Yyteri, meri
kotiseutumatkailu, kirkot, museot	Yyteri, Merikarvian saaristo
kulttuuri, museot	Yyteri, vanhemmat
lomailee paljon	
luonto, perhe	
löytyy kivoja paikkoja, pieni kirkonkylä kelpaisi	Negatiiviset
maisemat	ei erityisen kiinnostava
meri	ei ole koskaan käynyt
meri	ikä
meri, rannikko, Pori Jazz	Yyteri ei ollut hyvä
meri, tapahtumat	
Merikarvia	
mökki	
paljon käynyt	Neutraalit
paras kaveri	asuu jo
parin vuoden välein Porissa	asuu jo
pitsiviikot	asuu jo
Pori Jazz	joka kesä
Pori jazz, Yyteri	Jämi
Pori, Jämijärvi	pyörii alueella, mökillä, tapahtumat
Pori, mm jazzit	Satakunta liian kaukana Helsingistä
Pori, Rauma pitsiviikot, Kankaanpää	tuntematon
Poriin päivämatka	
rannikko	
rannikko, Pori	
Rauma kiinnostaa	
Rauma, meri	
Rauma, meri	
Rauma, Pori	
Rauma, Yyteri, Pori, Reposaaari	
Raumalla huvila, mihin tahansa	
Raumalla sukulaisissa	
Rauman pitsi	
saaristo, valoisat & iloiset ihmiset	
Sisko, toveri	
Suku kotoisin Porin seudulta, Yyteri	
suku, jazzit	
suku, jazzit	

Mikä houkutteli sinut Senaatintorille Satakunnan tapahtumaan? - kysymyksen vastausvaihtoehdon Jokin muu, mikä sanalliset vastaukset

"meiltä päin"	panssariauto
aina käydään "vatsa täysi, lompakko tyhjä"	perinne
aina käydään, leipä	perinne
aina käynyt, satoi tai paistoi	Pori-tausta
ajankuluksi	radio
bändi	radiossa kuultu sai poikkeemaan
entinen työnantaja	samalla reissulla (muilla asioilla kaupungissa)
esiintyminen	Satakunta kiinnosti
esiintyy tilaisuudessa	Satakunta, tutut myyjät
hauska päivä, poliitikko-väittely	Satakunta, tytär pyrkii Raumalle opiskelemaan, oman tuntuman vahvistaminen, uteliaisuus
ihmisten tapaaminen	Satakuntaa muistelevaan
isäntä mukana kylätoiminnassa	Satakuntalaisuus
joka vuosi käyty	Satakylät ennakkomainonta
joka vuosi käyty tapahtumassa	tapahtuma itse
joka vuosi paikalla, perinne	tapahtuma itse
joka vuosi, Satakunta	tausta
jokavuotinen kesätapahtuma	tuttua seutua
kaikki maakunnat	tuttua seutua
kaikki maakunnat	tytär töissä
kakko	työpaikka vieressä, joka vuosi
kakko	tätä varten
katsomaan	töissä
Kokemäki	uteliaisuus
konsertit	vaimon ja lasten kanssa reissussa
kruunut, tieto	yleensä Maakuntajuhlat
kuuluu Satakuntaseuraan	yleensä näissä maakuntatapahtumissa
käy joka vuosi	yleinen mielenkiinto
käy kaikki	yleinen mielenkiinto
lasten konsertit	ystävät
lisätiedon saanti	
maakuntajuhlat	
maakuntajuhlat	
maakuntajuhlat	
maakuntajuhlat	
maakuntajuhlat	
maakuntapäivät	
maakuntapäivät	
maakuntatapahtumat	
mielenkiinto	
musiikki	
musiikki (radio)	
nahkiaispaistamo	
paikallisuutiset	

Oletko nähnyt tapahtumaan liittyvää mainontaa seuraavissa paikoissa? - kysymyksen vastausvaihtoehdolle Muu, mikä kommentit

Hki-info

"lehdet" mainontaa ollut vasta viime päivinä

lehti

joku lehti

"lehdet"

ei muista

lehdissä

lehdet, sähköposti, osallistumalla

lehdet

Helsinki-info

vaimo

Helsinki-info

kutsu

kutsu

ei eritelty

vaimo kertoi

posti kotiin

Kuinka kauan olet jo ollut / tulet olemaan tapahtumassa -kysymyksen kaikki vastaukset

0,5 + huomenna	4 h
0,5 h	40 min
0,5 h	40 min
0,5 h + katselee rauhassa	40 min
0,5-1 h	45 min
1 h	45 min joka päivä
1 h	5-30 min
1 h	alle 1 h
1 h	ei vastattu
1 h	ei vastattu
1 h	ei vastattu
1 h	ei vastattu
1 h	ei vastattu
1 h	jonkin aikaa + vielä hetki
1 h	just tullu, konsertteja
1 h	juuri saapunut
1 h	koko päivä
1 h + hieman vielä	koko päivä
1 h + kohta	koko päivä
1 h 15 min	max 0,5 h
1,5 h	monta tuntia
1,5 h	n 0,5 h
1,5 h + 15 min	n 0,5 h
1,5 h + 15 min	n 0,5 h
10 min + vähän aikaa	n 1 h
1-1,5 h	n 1 h
1-1,5 h + huomenna	n 1 h
1-2 h	n 1 h
1-2 h	n 1,5 h
15 min (käy vaan)	n 1,5 h
15 min + vähän aikaa 0,5 h?	n 2 h
2 h	n 2 h
2 h	n 45 min
2 h	noin 45 min
2 h	ollut hetken + huomenna
2 h	pari tuntia
2 h + huomenna	reilu 1 h
2 h + huomenna	reilu 1 h
2 h + huomenna	reilu 1 h
2 pv	reilu 1 h
2 päivää	tullut just, esiintyy ip
2,5 h + jonkin aikaa	vajaa 1 h n 50 min
20 min + hetki	vajaa 1 h n 50 min
2-3 h	
4 h	

Muuta sanottavaa tapahtumasta

aamust ei ruuhkaa
 aika pirteä, säästä huolimatta
 enempi kojuja
 hauskoja ideoita
 henkilökunta +++
 hyvin tehty, mukava kun ei oe kaikki maksullista
 hyvä fiilis jo ennen paikalle saapumista, positiivisuus huokuu
 hyvää ohjelmaa
 ilma kurja
 ilma pilaa
 iloinen kylmyyteen nähden, kiertelevät esiintyjät tosi hienoja (KA-TU)
 keli haittaa, mutta hyvältä vaikuttaa
 kiva että Suomea esitellään
 laukkamakkaraa, silakkaa ei ollut
 luuli että olisi kauppatorilla/torimeininki, lava voisi olla toisin päin, ihan kiva
 mahtavat, sää huono
 meteli häiritsee
 muilla ollut enemmän tarjontaa
 mukavia ihmisiä
 oikein kiva, keli
 paras mitä on ikinä järjestetty
 positiivinen yllätys
 ruoka liian kallista
 sade latisti tunnelmaa
 sade pilaa
 saisi olla enempi väkeä = kävijöitä, siisti ja mukava
 selkeä, hienosti rakennettu, sää huono -> henki, into näkyy
 sää ei suosi
 sää huono
 sää, ihan jees, enempi voi olla väkeä
 tosi siistit, hyvä yleisilme
 viime kesänä P-K oli isompi
 vähemmän antia / kävijöitä kuin aiemmin
 vähemmän tarjontaa kuin muilla maakunnilla
 yhtä mukava tapahtuma kuin muutkin vuosittain järjestettävät maakuntatapahtumat
 ympäristö hyvin leppoisa

Muuta sanottavaa Satakunnasta

erityisen tyytyväinen maakunta-asiamiehen toimintaan
 haastattelijat loivat hyvän kuvan satakuntalaisista